¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº28 1974 Junio

LA CLASE OBRERA NAVARRA EN PIE

Desde el 25 de Mayo, Pamplona ha vivido días de intensa movilización obrera y popular. Huelgas, paros, asambleas y manifestaciones se han sucedido sin cesar. En torno a las huelgas emprendidas por los trabajadores de "VENANCIO VILLANUEVA" y de "AUTHI", el pueblo trabajador pamplonica ha forjado, una vez más, un impresionante movimiento de solidaridad, de esa solidaridad combatiente de la que Navarra entera dio el mejor ejemplo ahora hace justamente un año, con ocasión de su Huelga General.

Las dos huelgas que han estado en el origen de este movimiento han sido, como decíamos, la de los trabajadores de "VENANCIO VILLANUEVA" y la de los de "AUTHI".

Se trata de dos empresas de características muy diferentes.

"VENANCIO VILLANUEVA" es una empresa de 50 trabajadores, de la rama de cárnicas -fabrica embutidos-, sin apenas tradición de lucha, con unos salarios sumamente bajos (de 7.000 y 8.000 ptas. para la mayoría). "AUTHI" es, por el contrario, una de las fábricas más importantes de Pamplona -mil trescientos y pico trabajadores-(1). Ha realizado en el pasado un buen número de acciones reivindicativas, resultado de las cuales ha sido la obtención de salarios menos bajos que los pagados en muchas otras fábricas del mismo Pamplona.

Las dos huelgas han tenido el mismo objetivo: conseguir aumentos salariales y anulación de las medidas represivas tomadas por las direcciones de ambas empresas. En concreto, los trabajadores de "VILLANUEVA" reclamaban un aumento de 2.000 ptas. mensuales y la anulación del despido decretado contra 39 trabajadores. En "AUTHI", por su parte, exigían un aumento de 6.000 ptas. y la anulación del despido de tres compañeros. Las posturas de las direcciones de las dos empresas eran similares: ofertas muy por debajo de las reivindicaciones obreras, a lo que la dirección de "AUTHI" añadía una particular intransigencia en lo relativo a la readmisión de los despedidos. ➡

(1) La "AUTHI" es actualmente propiedad de la empresa inglesa British Leyland, la cual negocia su próxima venta al consorcio norteamericano General Motors. La venta de "AUTHI" está pendiente de la aprobación del Gobierno franquista.

Los trabajadores de "VILLANUEVA" comenzaron su lucha a mediados del mes de abril. Los de "AUTHI" se lanzaron al combate el 27 de mayo, precisamente en un momento en el que la huelga de "VILLANUEVA" cobraba un auge mayor, empezándose a realizar asambleas y a organizarla solidaridad de los compañeros de las otras fábricas del ramo de cárnicas.

Calendario de los hechos

Sábado 25 de Mayo.- Se realiza ante las puertas de VILLANUEVA una concentración a la que asisten unas 70 personas. Están, además de los de VILLANUEVA, algunos compañeros de EL PAMPLONICA, MINA, CIGANDA y otras empresas de la zona. El grupo abuchea a los esquiroles y a la familia del patrón , que asoma la nariz por allí. Bajo una lluvia torrencial, se informa de cómo está la situación y se decide hacer una nueva asamblea el martes, para poner a todos al tanto del resultado del "Acto de Conciliación" que habría de celebrarse el lunes 27.

Lunes 27.- No hay acuerdo entre los trabajadores y el patrón en el acto que se celebra en Magistratura.

Se realiza un paro de solidaridad con los huelguistas de VILLANUEVA en El Pamplonica.

Los trabajadores de AUTHI se encierran en la empresa. A las 6 de la mañana se presenta una nube de policías que obligan a los obreros a abandonar la fábrica.

Martes 28.- Se amplían los paros de solidaridad con VILLANUEVA. A las 3 de la tarde se celebra la anunciada asamblea ante las puertas de la empresa, en donde se anuncia que el acto de Magistratura no ha servido para nada. Acuden a esta asamblea cerca de 200 trabajadores. Una delegación de AUTHI viene a informar del comienzo de su huelga. Hay acuerdo general de realizar una concentración conjunta de AUTHI y VILLANUEVA a las 5 de la tarde, en Sindicatos. A eso de las 5 y media, más de 1.000 personas están concentradas en el punto previsto, pero los jerifaltes del Sindicato les niegan una sala para reunirse. Se realiza desde allí una marcha hasta la iglesia de El Salvador, sin que la policía intervenga.

Miércoles 29.- Los de AUTHI van en masa a la fábrica, intentando encerrarse de nuevo en ella. Una enorme cantidad de policías se lo impiden, en vista de lo cual se quedan todo el día apostados delante de la fábrica.

Los de VILLANUEVA también van a la fábrica, y hoy con doble interés: el sinvergüenza de Venancio Villanueva ha puesto anuncios en el periódico para contratar nuevo personal. Se trata de estar allí para explicar, a cualquiera que despistado pueda ir a buscar trabajo, lo que pasa. Así se hace, y con éxito completo: toda la gente que va se solidariza con los huelguistas en cuanto éstos cuentan el sentido del anuncio puesto por el patrón.

Jueves 30.- Desde la mañana, muchos de AUTHI van a estar codo con codo con los de VILLANUEVA. Juntos hablan de la experiencia de la lucha del proletariado navarro, de las últimas huelgas (Potasas, Corseteras) y, claro está, de la Huelga General del año pasado. A las 3 de la tarde llegan el resto de los de AUTHI y muchos de otras fábricas. Todos marchan en grupo compacto hacia la iglesia de Burlada, que la han pedido para hacer en ella una asamblea. Son más de 1.500 .

En la asamblea se lee un manifiesto en el que se informa de las dos huelgas y se habla de la necesidad que España tiene de libertades: la libertad de asociación, de expresión, de huelga... Se aprueba y se decide enviarlo a las otras empresas de Navarra. También se aprueba una carta para enviarla a la prensa, y se acuerda exigir que sea publicada entera, o si no que no la publiquen.

Se realiza una nueva asamblea a las 6 de la tarde. Un miembro del jurado de AUTHI propone rebajar las reivindicaciones, alegando que ello serviría para hacer que la empresa se mostrara más comprensiva. Los trabajadores no aceptan esta idea, que consideran completamente inapropiada. "Acabamos de empezar la huelga; estamos fuertes. Si ahora empezamos a pedir menos de lo que hemos considerado imprescindible, luego tendremos que bajar todavía más".

Viernes 31.- Al las 8'30 de la tarde se realiza la primera asamblea en la Catedral. Hay cerca de 3.000 personas; la Iglesia está llena a rebosar. En un clima de gran solidaridad, diferentes personas van tomando la palabra. Se denuncia la información falsa que da la televisión; se denuncia al "Sindicato" Vertical, contrario a los intereses de los trabajadores; se dice que hay que luchar por la libertad... Todo ello es acogido por los asistentes con contínuas muestras de aprobación.

A las 9 y cinco llega la policía. Son unos 500 los que rodean la Catedral. Muchos entran en la Iglesia y obligan a la gente a salir. Se sale en orden, sin perder la calma.

Sábado 1 de Junio.- A las 3 de la tarde, concentración delante de VILLANUEVA. Unos 250 obreros se juntan y salen en manifestación, por la calle Mola. Algunos de los gritos que se lanzan en esta manifestación se repetirán una y otra vez los días siguientes: "¡El pueblo, unido, jamás será vencido!", "¡Vivan las libertades democráticas!", "¡Libertad!".

Tanto este día como la víspera, y siguiendo consignas de CC.OO., se realizan asambleas de solidaridad en diversas empresas: Papelera, Magnesitas, Eaton, Torfinasa, Mapsa, Esteban, Pamplonica, Inquinasa, Mina, Onena, Acesa...

Igualmente se realizan colectas en Banca , Perfil, Eaton, Esteban, Mapsa..En AUTHI se recogen 120.000 Pts. para repartir entre sus propios despedidos y los compañeros de VILLANUEVA.

Domingo 2.- En la Iglesia de El Salvador, el cura echa un sermón en el que se solidariza con los huelguistas y acusa al Régimen de ser el culpable de todo. Al acabar la misma, unas 300 personas marchan en manifestación, animando a los vecinos a unirse: "¡Somos el pueblo: únete!". La manifestación, muy combativa, se dispersa poco antes de que lleguen los "grises", que se quedan con las ganas.

Nuestro Partido difunde este día un llamamiento: "¡Animo, trabajadores navarros, todos unidos a la lucha!"

Sigue en la pág. 16

PORTUGAL EN LA ENCRUCIJADA

Por T. Díez

Ha transcurrido más de un mes desde el golpe de Estado que ha tenido lugar en Portugal. Con este artículo deseamos dar a nuestros lectores diversos elementos de juicio para reflexionar sobre unos hechos de indudable importancia y que nos tocan tan de cerca.

Un cambio de táctica de la gran burguesía

Hace ya trece años, cuando estalló la guerra de liberación del pueblo de Angola, una revista financiera escribía: "Si es preciso, Portugal enviará cien mil soldados a Angola."

Tal ha sido durante más de una década la táctica de la oligarquía portuguesa: enviar más y más soldados a Angola, a Guinea Bissao, a Mozambique, y reforzar su dictadura fascista en estos países y en Portugal. Con esta táctica ha querido liquidar el movimiento en favor de la independencia de los pueblos coloniales. Ha querido, pero no ha podido.

Desde entonces han ocurrido muchas cosas.

● Las derrotas militares de las tropas portuguesas han ido en aumento, sin que sirviera de nada el incremento de sus efectivos;

● Para mantener la guerra en las colonias, la oligarquía portuguesa ha tenido que dedicar en los últimos años el 50% de su gasto público, lo que estaba resultando ruinoso para la economía;

● La desmoralización ha venido aumentando en el Ejército portugués. Cien mil desertores y prófugos han preferido abandonar su patria y declararse fuera de la ley antes que ir a combatir a las colonias. Tan sólo en 1973, de los 30.000 jóvenes que tenían que haberse incorporado al Ejército, hubo 16.000 que no se presentaron;

● Al propio tiempo, las potencias imperialistas occidentales han presionado en favor de una modificación de la política seguida por los colonialistas portugueses, considerando que esa política no podía conducir más que a estimular el desarrollo de las fuerzas revolucionarias en Africa y, más en especial, en el cono Sur del continente.

Después de trece años de guerra, la oligarquía portuguesa ha acabado por comprender que no podía obtener la victoria y que, en consecuencia, lo que más le convenía era tratar de llegar a un acuerdo con las fuerzas representativas de esas tres colonias, no ya para conservar todos sus privilegios -cosa imposible- sino para no perderlos por entero.

La necesidad de este cambio de táctica era defendida abiertamente en el libro publicado hace tres meses por el general Spínola, personaje muy representativo de los intereses de la oligarquía portuguesa, que había comprobado por sí mismo en Africa el fracaso de la política de dominación de los pueblos coloniales por la fuerza de las armas.

En este libro se preconizaba un cambio de táctica consistente en conceder:

"Una autonomía político-administrativa progresiva para los nuevos Estados hasta llegar a la autonomía interna total; la regionalización de las estructuras a todos los niveles; una representación adecuada y una participación cuantitativa y cualitativa de los africanos en la vida política del espacio común portugués; (...) la organización de un referendum de autodeterminación ligado a un Portugal renovado. En suma, la continuidad de un Portugal pluricontinental y multirracial."

Esta nueva política no perseguía romper los lazos de dominación que unen las colonias a Portugal, no perseguía que las colonias obtuvieran una independencia de verdad. Por el contrario, de lo que se trataba era de modificar la forma de esos lazos de dependencia, hacerlos menos escandalosos, menos provocadores, más camuflados.

Dentro de este plan figuraba el introducir en Portugal unas formas de dominación política similares a las empleadas en las democracias parlamentarias europeas, con el fin de facilitar la asociación de las colonias no al viejo Portugal salazarista -lo cual era pedir peras al olmo- sino a un Portugal "renovado".

Este cambio de táctica no habría de beneficiar sólamente a un sector de la oligarquía sino a toda ella. El general Spínola, principal defensor de dicho cambio, está vinculado de antiguo al grupo financiero Champalimaud (véase el recuadro sobre el poder económico en Portugal) y su libro fue publicado por la empresa "Arcadia", perteneciente a la C.U.F. La actitud de estos grupos, y de los que junto a ellos dominan la economía portuguesa, ha sido sumamente favorable al golpe de Estado y a la política aplicada por la Junta Militar.

¿No ha ido, sin embargo, demasiado lejos la oligarquía portuguesa?, cabe preguntarse. ¿Necesitaba haber tomado todas las medidas que ha tomado? ¿No podía haberse arreglado sin necesidad de conceder las libertades que ha concedido?

La razón principal de que la oligarquía haya decidido tomar unas medidas relativamente radicales en el plano de las libertades políticas hay que buscarla, antes que nada, en la necesidad que tenía de modificar la fisonomía de Portugal para, como acabamos de decir, tratar de crear unos nuevos lazos de dependencia con Angola, Mozambique y Guinea. El propósito de la oligarquía portuguesa es el de que triunfe una fórmula federal que siga vinculando a las colonias con Portugal y, en el caso de que los pueblos de las colonias rechacen esto, ir a un referendum en el que se propondría a éstos una independencia formal pero dentro del cuadro de una comunidad internacional que tuviera a Portugal como centro. Para todo esto es para lo que había que abrir paso a una democrácia burguesa en Portugal, pues es evidente que los pueblos coloniales no habrían de aceptar ninguna forma de unión con un Portugal fascista.

No hay que olvidar, asimismo, que la adopción de unos métodos de gobierno democrático-parlamentarios habría de servir, además, para favorecer la integración de la economía portuguesa con la de Europa occidental y para estimular las relaciones internacionales de Portugal.

Al referirnos al grado de democracia que se ha instaurado en Portugal, tenemos que subrayar también un hecho de importancia. Este es que las transformaciones operadas a raíz del golpe de Estado, aún estando en lo fundamental dentro de lo previsto y deseado por la oligarquía, han rebasado en algunos aspectos sus previsiones. Esto resulta inevitable a causa, por un lado, de la presencia, dentro del movimiento de los capitanes, de sectores que anhelaban golpear de veras al fascismo. La influencia de estos sectores es difícil de calibrar. En cualquier caso parece que, pese a ser minoritarios, han tenido un peso real en el desarrollo de los acontecimientos.

Igualmente, hay que indicar que la iniciativa de las masas, la presión del pueblo trabajador en la calle ha logrado que se llevaran a cabo algunas medidas que no entraban dentro de los cálculos del Movimiento de las Fuerzas Armadas, primero, y de la Junta, después. Así, el ataque a los locales de la PIDE fue motivado por una masiva manifestación popular que cercó los locales de estos verdugos, originando la respuesta violenta de éstos, que llevaría al Ejército a intervenir y a disolver este cuerpo de represión. Otro tanto sucedió con la liberación de los presos políticos, impulsada por una manifestación de cinco mil personas en torno a la prisión de Caxias. Y lo mismo se puede decir de la promesa de juzgar a los ex-ministros de Caetano, arrancada por las acciones de las amplias masas, indignadas al ver que se había puesto en libertad a Caetano y a Tomas.

Es evidente, en fin, que, una vez pasados los primeros momentos, las primeras semanas, la Junta se apresta a fijar una serie de límites al ejercicio de las libertades, a poner en pie nuevos organismos de control y de represión de la actividad política de las masas, a crear un marco para la vida política menos liberal del que se ha conocido durante este mes.

EL PODER ECONOMICO EN PORTUGAL

En 1971 había en Portugal 40.051 empresas. Más de la mitad del capital de estas empresas se hallaba en manos de 168 sociedades.

Esto da una idea del alto grado de concentración económica que hay en ese país. Pero, en realidad, la concentración es aún mayor de la que se refleja en esas cifras. En efecto, hay que tener presente que la mayoría de esas 168 sociedades se hallan agrupadas, a su vez, dentro de poderosos grupos financieros.

El más importantes es la Companhía Uniao Fabril (C.U.F.). Este grupo por sí solo reune un centenar de empresas y tiene más de la décima parte del total del capital social del conjunto de las sociedades comerciales que hay en Portugal.

El segundo grupo en importancia es Champalimaud. Está menos vinculado a capitales extranjeros que el anterior y, pese a ser menos fuerte que aquel, tiene mayores intereses en las colonias.

Espirito Santo, el Banco Nacional Ultramarino, Borges e Irmao... son también grupos muy importantes.

En todos ellos, la voz cantante la lleva un reducido número de familias oligárquicas (entre treinta y cuarenta) que, desde el siglo pasado, está en la cúspide de la vida económica y política de Portugal: la familia Melo domina en la C.U.F., la Champalimaud en el grupo que lleva su nombre, otro tanto ocurre con la familia Espirito Santo, los Quina tienen las riendas de Borges e Irmao...

La propiedad de la tierra se encuentra también muy concentrada. En el sur, las propiedades más pequeñas andan rondando las 3.000 hectáreas. Los cuatro principales latifundistas del país (Fosser de Andrade, Santos Jorge, el duque de Cadaval y el duque de Palmela) poseen ellos solos 95.000 hectáreas, esto es, una superficie igual a la que tienen 50.400 campesinos que viven en la miseria.

Para completar este panorama del poder económico en Portugal, hay que aludir finalmente a los inversores extranjeros que se están volcando cada vez más en este país. Como muestra podemos decir que mientras que las inversiones de capitales a largo plazo, en el sector privado fueron, entre 1943 y 1960, de 2.000 millones de escudos, entre 1961 y 1967, ascendieron a 20.000 millones de escudos. Y durante los últimos años han seguido aumentando.

Si bien tradicionalmente han sido los imperialistas británicos los que más han invertido en Portugal, en los últimos tiempos son los yanquis los que están realizando las mayores inversiones.

En la encrucijada

En Portugal no ha habido revolución. La clase en el poder sigue siendo la misma. El Estado -aunque hayan sido relevados algunos de sus componentes y cambiadas ciertas formas- sigue siendo el Estado de la oligarquía. En el plano económico, las posiciones de esta clase permanecen intactas.

En estas condiciones, ¿se impondrán las formas democrático-burguesas de la dictadura de la oligarquía ? ¿Habrá una vueltá a las formas fascistas de gobierno?

A corto plazo, se puede esperar que la oligarquía tienda a estabilizar una situación de tipo democrático-parlamentario, para tratar de alcanzar las metas que se ha fijado (crear unas nuevas relaciones de dependencia entre las actuales colonias y un Portugal "renovado"). Sería ciertamente absurdo haber hecho lo que ha hecho para volver a las andadas a los tres días.

Pero ¿y después?

La actual situación de las masas en Portugal es realmente explosiva.

Exceptuando Turquía, el nivel de vida de las masas portuguesas es el más bajo de Europa. La miseria ha obligado a emigrar a unos dos millones de portugueses (Portugal tiene una población de nueve millones y medio de habitantes). Entre treinta y cuarenta mil portugueses huyen de su patria cada año en busca de un pan que no tienen en ella. Portugal detenta el récord europeo del menor consumo de carne por habitante: 29 Kg. por año (Francia: 93; Gran Bretaña: 74; España: 44). Tiene el récord también de mortalidad infantil: 6 muertos de cada 100 nacidos vivos (Suecia: 1,17; Holanda: 1,27; España: 2,10). El analfabetismo afecta a un 40% de la población...

¿Cómo evolucionará esta situación?

La oligarquía portuguesa aspira a librarse de la guerra colonial, a tratar de seguir obteniendo beneficios fabulosos de las actuales colonias bajo nuevas formas, a acrecentar las inversiones extranjeras en Portugal, a vincularse al Mercado Común Europeo y a lograr una expansión económica, en fin, que le permita atenuar las luchas de las masas trabajadoras. Si sus planes se cumplen -en la medida en que se cumplan y mientras se cumplan- es posible que durante un período más amplio Portugal conozca una situación de dictadura de la oligarquía bajo unas formas democrático-parlamentarias.

Pero si sus planes no se cumplen, ¿la oligarquía no tendrá que volver a emplear los métodos fascistas con el fin de incrementar la explotación de las masas y con la esperanza de cerrar el paso a la revolución? Para ello cuenta ya con un Estado reaccionario habituado a los métodos fascistas, con un Estado que ha sido durante años el instrumento de la dictadura fascista del gran capital y que apenas ha sido depurado después del golpe de Estado.

Frente a estas perspectivas, se presentan hoy ante las masas portuguesas dos caminos.

Uno es el reformista y consiste en plegarse a los deseos de la oligarquía, defender su actual política e, incluso, participar en su aplicación, como hacen los dirigentes de los mal llamados partidos socialista y comunista, que se han convertido en unos gobernantes al servicio de la oligarquía imperialista y de su dictadura antipopular.

Pero éste no es el único camino. Hay otro; el revolucionario. Este implica el exigir en primer lugar la inmediata retirada de las tropas coloniales, la depuración del aparato del Estado, el castigo de los fascistas que han impuesto su ley durante medio siglo en Portugal. Este camino lleva asimismo a unir la lucha contra los torturadores y los gobernantes fascistas con la lucha contra la clase que se ha servido de ellos, la clase que los ha manejado y alimentado, la clase que está hoy en el poder. Este camino supone igualmente prepararse y preparar a las masas para nuevas y duras luchas contra el poder de la gran burguesía, desechando las ilusiones pacifistas que inculcan los dirigentes reformistas.

El desarrollo de la lucha revolucionaria en Portugal depende de que triunfe una u otra de estas dos vías.

DETENCION DE VARIOS TORTURADORES DE LA PIDE. LAS MASAS EXIGEN QUE SEAN CASTIGADOS POR SUS CRIMENES.



¿Es razonable esperar algo similar en España?

Lo más característico de la situación que ha dado origen al golpe de Estado en Portugal es la necesidad que tenía la gran burguesía portuguesa de cambiar radicalmente de táctica, necesidad motivada fundamentalmente por la lucha de liberación de los pueblos de Guinea, Angola y Mozambique.

Este cambio de táctica ha sido favorecido por la presencia dentro del aparato del Estado de sectores más o menos importantes (el movimiento de los capitanes) que estaban dispuestos a imponerlo por todos los medios.

¿Se puede, se debe esperar que en España ocurra algo parecido? ¿Puede venir de arriba un cambio tan radical?

No faltan quienes así piensan.

Pero éstos olvidan las condiciones concretas existentes en España y Portugal. Recuerdan lo que ha habido de común en los regímenes fascistas de ambos países, pero no tienen en cuenta las diferencias entre las dos situaciones.

Pasan por alto, por ejemplo, la vital importancia que ha tenido la guerra colonial en los acontecimientos de Portugal; pasan por alto que si la oligarquía portuguesa se ha decidido a modificar las formas de su dominación no se debe a la lucha armada victoriosa de los pueblos coloniales, lucha que, de continuar como hasta ahora, pondría en serias dificultades el poder económico y político de la oligarquía portuguesa.

Los que opinan que en España puede ocurrir algo parecido no tienen presentes, asimismo, las importantes diferencias que hay entre el Ejército portugués y el franquista.

El Ejército portugués, a causa de la implantación relativamente pacífica del fascismo, pese a haber sido siempre un Ejército netamente reaccionario, nunca ha sido tan ferozmente fascista como el español, surgido de una guerra de tres años contra nuestro pueblo y marcado hasta hoy por ese origen y por su constante adhesión a la política fascista de Franco.

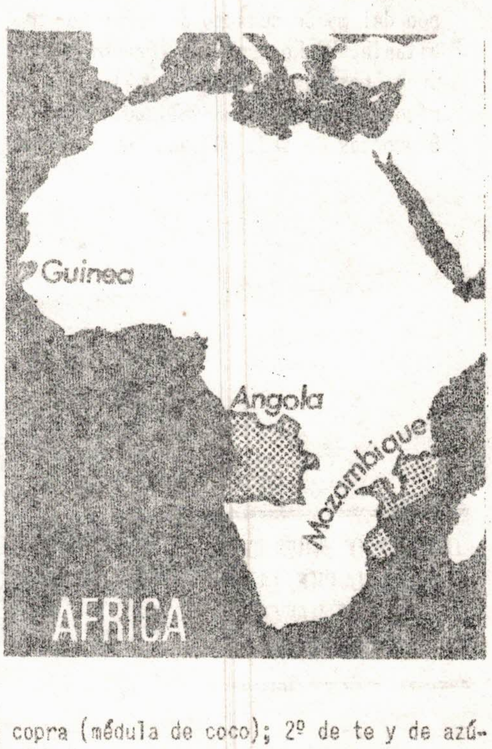
El Ejército portugués ha visto salir de sus filas, tradicionalmente, cierto número de oficiales antifascistas, entre los que sobresalen el coronel Delgado, el capitán Galvao y Herminio Da Palma. Son militares como éstos los que realizaron toda una serie de tentativas de levantamientos armados a lo largo de la historia del salazarismo. En Octubre de 1946, en Abril del 47, en Octubre del mismo año, en Enero del 51, en Marzo del 59, en Enero del 61, en Enero del 62, han tenido lugar otros tantos golpes de Estado contra el Gobierno, a los que hay que sumar los dos de este año. No hace falta decir que esta tradición no ha existido jamás en el Ejército fascista español, de cuyas unidas y disciplinadas filas nunca han salido verdaderos adversarios del régimen franquista.

La quiebra de la política colonialista de viejo estilo de la oligarquía portuguesa, quiebra motivada -insistimos en ello- por las guerras coloniales iniciadas en 1961, habría de crear un creciente malestar en el Ejército portugués. Este malestar era el resultado de la contradicción entre una política ciega y poco realista y los encargados de aplicarla. La imposibilidad de alcanzar una victoria militar en la guerra colonial, los contínuos fracasos cosechados, habían de exacerbar -no podía ser de otro modo- la oposición de sectores cada vez mayores del Ejército a la política super-colonialista de la oligarquía portuguesa y a los que, desde el Gobierno, se identificaron con ella de una manera absoluta, los Caetano, los Américo Tomas...

TRES NACIONES EN LUCHA POR SU INDEPENDENCIA

He aquí algunos rasgos de los países africanos que, con su lucha armada, han sido el factor determinante de los cambios habidos en Portugal.

★Guinea Bissao y las Islas de Cabo Verde. Cerca de un millón de habitantes. Extensión del territorio: unos 37.000 Km², algo menor que la de Andalucía. Produce café, caña de azucar, girasol, plátanos, coco, arroz. Cuenta con algunos yacimientos de bauxita y oro. A partir de 1961, y sobre todo de 1963, se desarrolla la guerra de liberación nacional bajo la dirección del Partido Africano de la Independencia de Guinea Bissao y de las Islas de Cabo Verde (P.A.I.G.C.). Las fuerzas patriotas controlan hoy la mayor parte del territorio, habiéndose proclamado el año pasado la República independiente de Guinea Bissao que ha sido reconocida hasta el presente por más de ochenta países.



★Angola. 6.000.000 de habitantes. Superficie: 1.246.700 Km²: 2 veces y media la de España. Es el quinto productor mundial de café. Produce también algodón, caña de azúcar y diversos productos agropecuarios. Tiene importantes reservas de petróleo y considerables riquezas mineras: diamantes, hierro, fosfatos, cobre, níquel, cinc. La guerra de liberación se inicia en 1961, participando en ella dos movimientos patriotas: el Movimiento Popular de Liberación de Angola (M.P.L.A.) y la Unión Nacional por la Independencia Total de Angola (U.N.I.T.A.).

★Mozambique. Algo más de 8.000.000 de habitantes sobre una superficie de 783.000 Km². Primer productor africano de copra (médula de coco); 2º de te y de azúcar; 5º de algodón; 6º de plátanos. Tiene igualmente una gran riqueza en madera y en diferentes metales. Posee reservas de petróleo. EL FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique) desencadenó la guerra contra los colonialistas portugueses en 1964. Al igual que en Angola, existen importantes zonas liberadas, aunque en estos dos países la lucha no ha alcanzado todavía éxitos tan grandes como en Guinea Bissao.

La pretensión de aplicar esa política, costara lo que costara, significó el ampliar enormemente el número de soldados, es decir, de trabajadores movilizados: cerca de 200.000 para una población de nueve millones; significó el aumentar el tiempo de estancia en las colonias y el mantener un servicio militar de prácticamente cuatro años de duración; significó el promover a oficiales a jóvenes salidos del pueblo y, más en concreto, a numerosos jóvenes universitarios, muchos de los cuales reflejaban las aspiraciones democráticas de los sectores populares de los que habían salido; significó el cambiar la vida placentera de los oficiales del viejo Ejército, por una vida en la que se alternaban los períodos de paz con los períodos de permanencia en las colonias participando en la guerra; significó, en fin, 60.000 bajas (muertos o heridos graves) en el curso de los trece años de lucha...

Todo esto contribuyó grandemente a desarrollar un indudable malestar no sólo entre la tropa sino también en la baja oficialidad, contribuyó a empujar al Ejército a preconizar un cambio político y a una parte de él a tomar la iniciativa para, de acuerdo con los deseos de la propia oligarquía portuguesa, imponerlo a aquella parte del aparato del Estado que se resistiera.

Estas son las realidades concretas que no conviene olvidar.

Si es que un día la oligarquía española decide emprender una operación de "liberalización" más audaz y más general que las precedentes, la experiencia resultante sería por fuerza más limitada que la portuguesa: las libertades concedidas estarían mucho más recortadas precisamente para prevenir su utilización a fondo por unas masas populares que han alcanzado un estadio de conciencia, de combatividad y de organización excesivamente peligroso para la oligarquía.

En cuanto al aparato del Estado, no se vería en la necesidad de golpear a ninguna de las partes que lo integran. Por el contrario, lo tendría que conservar lo más intacto posible para poseer así la garantía de que, tan pronto se le pusieran las cosas feas, podría echar marcha atrás y volver a los métodos tradicionales.

La conclusión, a nuestro juicio, es clara: En España, donde no concurren las circunstancias que había en Portugal (la guerra colonial, la crisis del Ejército, la necesidad para la oligarquía de una cierta democracia parlamentaria para tratar de resolver el problema de las colonias sin perder todo lo que hoy saca de ellas...), en España, decimos, los cambios que pueda realizar la clase en el poder serán por fuerza más pobres e inconsistentes. Los cambios más importantes habrán de ser arrancados por una lucha tenaz, amplia y encarnizada de las masas obreras y populares. ¡Preparémonos para ella!

Estudiando el materialismo dialéctico

Resumen de una sesión de estudio de la obra de Mao Tsetung "Sobre la Contradicción"

La primera tarea que nos fijamos fue la de tratar de precisar lo mejor posible que es lo fundamental del método dialéctico. Como punto de partida tomamos la siguiente idea de Lenin: "En su significado preciso, la dialéctica es el estudio de las contradicciones dentro de la esencia misma de las cosas". ¿Qué es lo que significa esto exactamente?, nos preguntámos. Un camarada aportó el siguiente motivo de reflexión: "Todos sabemos -dijo- que el partido que hoy dirige Carrillo fue en tiempos un partido verdaderamente revolucionario, que encabezó y dirigió la lucha de nuestro pueblo durante largos años.

"¿A qué se debió, en lo fundamental, el cambio que sufrió ese partido? ¿Cuáles fueron las causas básicas que permitieron que Carrillo y su grupo lograran imponer en él su política revisionista?

"Si examinamos este problema -continó el camarada- desde un punto de vista no dialéctico, desde un punto de vista metafísico, podríamos buscar esas causas, por ejemplo, en las circunstancias adversas por las que atravesó el P.C.E. tras el triunfo del fascismo en nuestra guerra, o, tal vez, en la influencia que otros partidos revisionistas (el que fue Partido Comunista de la Unión Soviética particularmente) ejercieron a partir de un determinado momento sobre él. En fin, podríamos buscar otras razones similares a éstas, pero ninguna de ellas daría verdaderamente en el clavo ya que, ante todas ellas, surgiría la siguiente pregunta: ¿Por qué otros Partidos comunistas, que también han atravesado por situaciones muy adversas, que también han sufrido la influencia del P.C.U.S. y de otros partidos revisionistas, continúan fieles al marxismo-leninismo?

→

"Sólo si examinamos la cuestión planteada de un modo dialéctico, esto es, estudiando las contradicciones que existen en el interior de las cosas, podremos realmente dar una respuesta acertada al problema. Viendo el asunto desde este este punto de vista, partiremos del hecho de que el P.C.E., cuando era un partido revolucionario, no lo era de una forma total y absoluta, sino que era un partido en el interior del cual se desarrollaba una lucha entre el marxismo y el revisionismo, entre la línea revolucionaria y la línea reformista. Examinando la historia del P.C.E. encontramos diversas muestras de esta lucha. Durante mucho tiempo, dichos enfrentamientos entre una y otra línea se saldaron con el triunfo de la línea revolucionaria. Sin embargo, a partir de un determinado momento, después de la derrota en la guerra del 36, los defensores de la línea revolucionaria no supieron enfrentarse con éxito a la línea revisionista, mantenida por Santiago Carrillo y algunos otros dirigentes, fueron perdiendo poco a poco posiciones y terminaron por ser totalmente desplazados.

"Las condiciones en las que se desarrollaron las contradicciones en el interior del Partido jugaron un papel en todo este proceso -concluyó el camarada- pero no fueron el factor determinante. Si en el interior del P.C.E. los marxistas-leninistas firmes y consecuentes hubiesen tenido un peso mayor, no cabe la menor duda de que, en esas mismas circunstancias, hubiesen podido derrotar a la línea revisionista."

Todos pensamos que el ejemplo había servido para ilus- la diferencia que existe entre el método dialéctico de analizar las cosas y el método no dialéctico o metafísico: mientras que este último achaca el desarrollo y los cambios que se producen en cualquier cosa a causas externas a ellas, la dialéctica afirma que dichos cambios son, en lo fundamental, resultado de las contradicciones que siempre existen en el interior de las mismas cosas.

Al filo de estas reflexiones, otro camarada señaló la gran trascendencia práctica que tiene el adoptar un punto de vista u otro. Puso el caso de nuestro propio Partido. "Nuestro Partido -dijo-, lo mismo que el antiguo P.C.E. del que acabamos de hablar, y lo mismo que cualquier otro Partido Comunista, puede caer en el revisionismo. Si no analizamos correctamente este riesgo, si adoptamos un punto de vista metafísico frente a él, y no el dialéctico, nos encontraremos indefensos, no podremos prevenirlo.

"¿Cuándo adoptamos un punto de vista metafísico ante esta cuestión? Lo hacemos, por ejemplo, si pensamos que nuestro Partido, por el hecho de que hoy sea marxista-leninista, no puede mañana dejar de serlo y convertirse en un partido revisionista o, simplemente, en un partido no comunista. Esta es una característica importante del modo metafísico de ver las cosas: no darse cuenta que todo está en constante evolución, en constante cambio. Está claro que si tenemos estas ideas, difícilmente podremos hacer nada por evitar que nuestro Partido corra la misma suerte que el viejo P.C.E., ya que ni tan siquiera veríamos el peligro de que esto pueda ocurrir.

"También cometeríamos un error del mismo tipo si, aún viendo ese peligro, no fuéramos plenamente conscientes de que lo que puede empujar a nuestro Partido por el camino del revisionismo está dentro de él, y no fuera. Es decir, si creemos que son, por ejemplo, las relaciones con otros partidos políticos, la represión, un cambio en la situación política del país, etc., etc., lo que puede hacer peligrar el carácter de clase de nuestro Partido.

"Unicamente adoptando el punto de vista dialéctico, esto es, partiendo de que el futuro de nuestro partido depende de la evolución que sigan las contradicciones que existen dentro de él entre las posiciones marxistas-leninistas y las posiciones erróneas, estaremos en una buena posición para luchar activamente contra el riesgo de que nuestro Partido degenere y podremos determinar qué medidas concretas hace falta tomar para impedir que las ideas y actitudes erróneas que hoy pueden existir en el Partido se desarrollen de tal modo que terminen por desplazar a las posiciones comunistas que dominan en él."

El siguiente problema que nos planteamos fue el de la relación que existe entre las contradicciones internas y las contradicciones externas. Lo que hasta entonces habíamos visto era que lo fundamental, lo determinante en el desarrollo de las cosas (en el desarrollo del viejo P.C.E. o en el de nuestro Partido en los ejemplos que han ido saliendo) eran sus contradicciones internas. ¿Quiere esto decir que las contradicciones externas (es decir, las circunstancias en las cuales se desarrollan las contradicciones internas) no juegan ningún papel? Todos coincidimos en afirmar que el materialismo dialéctico no defiende semejante cosa, y que olvidar en un análisis cualquiera las circunstancias que rodean el asunto que estudiamos conduciría a conclusiones erróneas.

Tomamos el caso de dos Comisiones de fábrica de la zona, ambas actuando en empresas bastante parecidas en cuanto a número de trabajadores, características de éstos, condiciones de trabajo, salarios, etc. El pasado invierno las dos salieron a la huelga cuando el Convenio, más o menos por la misma época. Durante las huelgas, la patronal se mantuvo en una posición muy intransigente, negándose a atender las reivindicaciones de los trabajadores y, con la colaboración de las autoridades fascistas, descargó una fuerte represión sobre éstos: cierre de las fábricas, amenazas, despidos en masa, detenciones, etc. Los resultados inmediatos de la lucha, sin ser nulos, no fueron en ninguno de los dos casos muy satisfactorios.

Sin embargo, al margen de los logros inmediatos, una de las comisiones salió de la lucha muy fortalecida: se crearon muchos lazos con los trabajadores que antes no existían gracias a las asambleas que hicieron, se ganaron algunos compañeros nuevos para la comisión, el Boletín de empresa se hizo regular y hoy continúa saliendo... En cambio, la otra Comisión hoy es el día en que no ha terminado de recuperarse de las consecuencias de la lucha mantenida, ya que a los primeros golpes de la represión se vino abajo.

¿Por qué ocurrió lo uno y lo otro?", nos preguntamos. "Si examinamos la cuestión desde un punto de vista metafísico -dijo uno- podríamos llegar a la conclusión, tal vez, de que la Comisión que se hundió lo hizo por la represión, pero ¿por qué la otra, sometida a una represión similar, lejos de venirse abajo tiró para adelante y salió fortalecida?

"Si aplicamos el método dialéctico de análisis pensaremos que si ocurrió lo que ocurrió fue debido, en lo fun-

damental, a las contradicciones que existían en el interior de ambas Comisiones: mientras que en una predominaban las posiciones combativas, serenas y con visión de futuro frente a las posiciones derrotistas y chatas, en la segunda ocurría lo contrario. La represión -un factor externo- influyó sobre el desarrollo de esas contradicciones, en un caso en un sentido, en otro caso en otro, pero no fue la causa fundamental de ninguno de los dos resultados obtenidos."

La conclusión que sacamos sobre este punto fue la siguiente: las condiciones externas pueden retardar o acelerar el desarrollo de las contradicciones internas de una cosa determinada, pueden impulsar el desarrollo de esas contradicciones en un sentido u otro, pero son las contradicciones internas la base a partir de la cual evolucionan y cambian las cosas. Mao Tsetung resume así esta idea: "La dialéctica materialista considera que las causas externas constituyen la condición de los cambios y las causas internas la base de los cambios, y que las causas externas actúan a través de las causas internas".

El último punto que tocamos en esta sesión de estudio se refirió a lo que Mao Tsetung llama en el libro que estamos estudiando "la particularidad de la contradicción". Hasta aquí habíamos estudiado lo que de común tienen todas las cosas: el que su desarrollo está determinado, en lo fundamental, por sus contradicciones internas. Sin embargo ¿significa esto que todas las contradicciones que se producen son iguales? Es evidente que no, que tal cosa no es cierta. Por eso, hace falta ir más lejos, por eso hace falta analizar en concreto cada contradicción ante la que nos enfrentamos.

"¿Qué es lo que hacemos los comunistas a diario? -planteó un camarada-. "No es otra cosa que tratar de descubrir las contradicciones reales que existen en los problemas con los que nos enfrentamos e intentar actuar de tal forma que esas contradicciones se resuelvan de acuerdo con los intereses de los trabajadores."

¿Por qué es importante analizar en concreto las contradicciones que se producen en los diferentes problemas que la lucha nos plantea? Porque, como dice Mao Tsetung, "las contradicciones cualitativamente diferentes pueden ser resueltas sólo con métodos cualitativamente diferentes". Es decir, que para encontrar el método que nos permita resolver una contradicción, y resolverla, no de cualquier manera, sino en el sentido que vayan los intereses del pueblo, hace falta conocer las características particulares de esa contradicción, descubrir las leyes particulares de su desarrollo, y, en base a ese conocimiento, trazar un plan concreto que nos permita alcanzar los resultados que queremos.

¿Cómo abordar el análisis concreto de las situaciones o problemas concretos? ¿Qué camino debemos recorrer para descubrir las contradicciones reales que existen en las cosas? Del estudio del libro, la principal enseñanza que sacamos se sintetiza en la siguiente frase de Mao Tsetung:

> "Si quieres conocer una cosa, no podrás conseguirlo sin entrar en contacto con ella..."

El materialismo dialéctico sostiene, pues, que todo conocimiento se deriva de la práctica. Este es un punto de vista de enorme importancia. Un compañero nos contó su experiencia en un comité de barrio. "Cuando empezamos a trabajar en él -nos dijo-, preparamos un plan de acción bastante completo. En dicho plan previmos la actividad a realizar, los plazos y demás. Sin embargo, pronto nos dimos cuenta que el plan, aunque a primera vista era bastante razonable, no podía ser llevado a la práctica tal y como estaba trazado. Algunas de las cuestiones sobre las que teníamos pensado agitar se quedaron a un lado, en vez de organizar unas charlas en el club de jóvenes -tal como teníamos previsto- montamos un cine-club, y un problema que al principio no habíamos visto (la falta de mercado en el barrio) ocupó durante algunos meses el grueso de nuestra actividad. ¿Por qué nos ocurrió esto? Porque nuestro plan primero se basó sobre un conocimiento escaso de los problemas, de las contradicciones reales que existían en el barrio. Posteriormente, y a medida que nuestra práctica nos fue permitiendo un conocimiento mejor, fuimos ajustando el plan, modificándolo aquí y allá, haciéndolo más acorde con la realidad."

* * * * *

Camaradas, amigos

Leed, discutid, difundid

SERVIR AL PUEBLO

Apoyadlo económicamente

LUCHAS EN LOS BARRIOS MADRILEÑOS

Orcasitas: el pueblo en la calle

El pasado día 28 de mayo cayó la gota que colmó el vaso de tanta opresión y sufrimientos que padece el barrio de Orcasitas. Este barrio se encuentra a las afueras de Madrid y está compuesto por chabolas donde viven varios miles de familias obreras que trabajan principalmente en la construcción.

Las condiciones de vida de los vecinos de Orcasitas son verdaderamente inhumanas. Las chabolas donde viven, apenas llegan a tener 30m²., y no tienen ni váter ni agua. Si a esto añadimos que en estas chabolas tienen que vivir familias numerosas y que a nada que llueve se inunda el piso, podremos hacernos una idea de como se malvive en ese barrio. De escuelas, guarderías, alumbrado, transporte, ambulatorio y otras muchas cosas vale más no hablar. ¿Cómo se va a preocupar este régimen de las escuelas para los niños cuando ni tan siquiera piensa en darles unas viviendas decentes?

Las familias de Orcasitas, por más esfuerzos que hacen, no consiguen tener unos ahorros que les permitan comprarse un piso en condiciones. ¿Quién podría, con el salario que ganan, con 3, 4 y 5 hijos, ahorrar alguna peseta?

Hace 13 años se consiguió, después de serios esfuerzos, que el Ministerio de la Vivienda concediese unos pisos de "bajo precio". ¡Pero qué pisos! Menudo negocio que hicieron los fascistas con el Poblado Dirigido de Orcasitas que construyeron. Para empezar los pisos costaron 168.000 pts. y había que dar una entrada de 30.000; desde luego que esto no es ninguna ganga si tenemos en cuenta que entonces el salario era unas cuatro veces inferior al de ahora. A esto hay que añadir la deficiente construcción: paredes que parecen de papel, cimientos que sólo tienen 30 cm. de profundidad...

Estas casas se diferencian muy poco de las chabolas que abandonaron; quizás las paredes sean más rectas y el suelo más liso, pero poco más. El caso es que las "nuevas" casas han tenido que sufrir muchos arreglos debido a la deficiente construcción y, como siempre, tuvieron que ser costeados con el dinero de los vecinos.

Pero esos arreglos no podían -como era de esperar- corregir los serios defectos que los pisos tenían desde su construcción. Así ocurrió lo que ocurrió. El día 28 por la noche se oyeron unos ruidos en la calle Guetaria. Al poco rato se comprueba que unas casas se habían movido, se habían roto unos cristales y abierto grietas en la pared.

Inmediatamente los vecinos llamaron a los bomberos y se presentaron con un jeep de grises. Los arquitectos, desentendiéndose del problema una vez más, dijeron: "No existe peligro, pueden dormir ustedes tranquilos esta noche". ¡Qué canallas! ¡Qué poco les importa a estos señores la vida de la gente del pueblo!

Pero esto no podía quedar así. A las 11 de la noche son varios los vecinos que se reúnen en la calle Guetaria. Comienzan a dar gritos y palmadas diciendo "¡Solución, solución!" "¡Unidad, unidad!". Cada vez son más los vecinos que se unen a la protesta. No pasaron unos minutos cuando aparece un montonazo de grises (unos 150) con sus cascos y con un coche manguera. A esto responden los vecinos de Orcasitas gritando con más fuerza, más unidos cada vez. Ya eran 3.000 los vecinos que se estaban manifestando al grito de "¿Dónde está el Ayuntamiento?" "¡No más palabras, queremos hechos!" Así, recorriendo las calles (si a esos caminos llenos de barro se les pueda llamar calles), los vecinos estuvieron manifestándose hasta las 3 de la mañana, con una pancarta que decía: "No queremos mas promesas, sino realidad".

Los vecinos de Orcasitas han salido fortalecidos de esta lucha. Hasta ahora habían probado toda clase de trámites oficiales para resolver sus problemas y no consiguieron respuesta alguna. Ahora, esta manifestación ha servido para que se muevan los del Ayuntamiento en busca de una solución. Y ya lo creemos que la encontrarán, a no ser que prefieran toparse otra y muchas más veces a los vecinos de Orcasitas enfrente. Los vecinos de Orcasitas ya no creen en las promesas, sólo creen en sus propias fuerzas. Por este camino estamos seguros que cosecharán victoria tras victoria.



Orcasitas: promesas, no; realidades

Manifestación en Leganés

Leganés es un barrio obrero situado en las afueras de Madrid. Como los otros barrios obreros periféricos, Leganés tiene que soportar un montón de penalidades por la despreocupación de las autoridades fascistas.

Apenas tenemos escuelas para nuestros hijos; si queremos ir al mercado tenemos que andar varios kilómetros; no hay guarderías; el transporte es muy malo y funciona pésimamente... y para colmo, nos tienen reservado un ambulatorio, para cuando caigamos enfermos, que más que para curarnos parece que está hecho para darnos la puntilla.

Estos problemas se hacen mucho mayores si tenemos en cuenta que Leganés se va ampliando mucho por la zona de Zarzaquemada (sólo esta urbanización agrupa a unas 80.000 personas), llegando a tener nuestro barrio en muy poco tiempo una población superior a 100.000 habitantes.

El problema que más nos preocupa en estos momentos es el del ambulatorio. Tenemos un ambulatorio que parece una cuadra. Tiene un espacio como el de dos habitaciones de un piso. Allí tienen que entrar más de 100 personas normalmente. ¿Cómo? Nos da pena recomponer la historia: mujeres embarazadas, niños llorando, ancianos muy enfermos, todos como sardinas en medio de un tufo que apesta. Y luego llega la consulta. ¡Qué consulta puede haber si tenemos que pasar más de 100 personas por el mismo médico en el espacio de 2 horas!

Los vecinos del barrio estamos ya hartos de acabar la jornada de trabajo sometidos a la explotación de los patronos y tener que encontrarnos en el barrio de nuevo con el pastel. Cada vez son más los vecinos que ven la necesidad de organizarse para la lucha, para conseguir una vida más digna. Hace algún tiempo dejamos oir nuestra voz en una manifestación que realizamos para que hiciesen un paso en condiciones en el cruce del tren. Ahora de nuevo hemos saltado. Todo empezó la semana última del mes de Mayo, cuando celebramos una asamblea los vecinos del barrio. El tema que discutimos fué el del ambulatorio. Allí salió todo. A todos se nos ponía la carne tensa cuando recordamos a la anciana aquella que por falta de un servicio adecuado de urgencia se nos murió. Se habló de la insuficiencia de médicos. Se vió que un servicio de urgencia compuesto por un solo médico al que se le obliga a quedarse en el ambulatorio es la mejor manera de abandonar en su casa a los enfermos graves que no pueden moverse de ella. También se habló, por supuesto, de las malas condiciones del actual ambulatorio y de la necesidad de que nos construyan uno de acuerdo a las necesidades del barrio. Algún vecino sin caer en la cuenta, echaba las culpas de esta situación a los médicos y otros nos preocupamos de hacerle ver que el verdadero culpable es el Régimen que no crea suficientes plazas de médicos ni ambulatorios en condiciones. Cada palabra de un vecino, cuando contaba problemas que había sufrido por la falta de una sanidad adecuada, nos enardecía cada vez más. Al final decidimos que se hiciera una manifestación para el día 1 como protesta por este estado de cosas y para exigir un ambulatorio como es debido.

El día 1 de Junio, a las 7 y media de la tarde, nos concentramos unas 800 personas ante el ambulatorio. Allí se veía en los rostros de los vecinos nuestro odio al Régimen y la alegría de sentirnos unidos frente a tanta injusticia. Una pancarta decía: "¡Queremos ambulatorio!" Un médico gritó: "¡La culpa no es de los médicos, sino del Ayuntamiento!" "¡Vayamos a la casa del alcalde!", gritó la gente. Todos veíamos que había que ir en manifestación a la casa del alcalde, y empezamos la marcha. Por el camino se nos sumaron nuevos vecinos. Nuestros gritos: ("queremos ambulatorio", "urgencias, urgencias","queremos más médicos") se oían en todas partes. De las ventanas salían mujeres que nos aplaudían y animaban a seguir adelante.

A mitad de camino apareció un grupo de guardiaciviles que se plantaron en medio de la carretera con los mosquetones cruzados. Esto no sirvió para frenar nuestra marcha. Cuando estábamos a su altura, un guardiacivil golpeó con el mosquetón en el pecho a una mujer que iba decidida a romper la barrera. Le amenazó además con abrirle la cabeza si daba un paso más. La mujer le contestó: ¡ Mátame , cobarde, si eres capaz! ¿Te crees que hay diferencia entre morir así o en el ambulatorio?" La Guardia Civil tuvo que apartarse ante el impulso de todos los manifestantes.

Así anduvimos unos 2 km. hasta que, cerca de la casa del alcalde, topamos con un autobús de guardiaciviles. No nos asustamos por ello y avanzamos sin miedo hasta sus mismas barbas. Para entonces eran muchos los vecinos que se nos habían sumado y estaríamos unos 3.000. La Guardia Civil no se atrevía a arremeter contra nosotros. ¡Nos veía muy fuertes y unidos! Intentaron pastelear un poco, diciéndonos que mejor que fuera sólo una delegación a ver al alcalde para expresarle nuestras peticiones. Les contestamos diciendo que ya habíamos ido muchas veces a hablar así con el alcalde, y que ya estábamos hasta el gorro de no sacar nada en limpio. Nos dábamos cuenta de que lo que la Guardia Civil quería era dividir nuestras fuerzas, por eso pensamos que lo mejor era exigir que viniera el alcalde al barrio y que allí habláramos todos con él.

Antes de separarnos, llegamos al acuerdo de manifestarnos periódicamente, hasta conseguir ese ambulatorio digno que tanta falta nos hace. En nuestras mentes estaba que no había ningún "diálogo" más eficaz que éste de salir a la calle todos juntos a gritar nuestras exigencias.

Cuando ya nos íbamos, los civilones quisieron coger a un compañero. Lo impedimos entre un montón de vecinos. Lo único que se llevaron fue una buena retaila de insultos por su bellaquería.

Leganés ha demostrado de lo que es capaz. El Ayuntamiento habrá tomado buena nota. Ahora a ellos les toca decidir: si quieren leña ¡por cierto que la recibirán!

(Corresponsal)

En Cocherón de la Villa

Una vez más hemos asistido a un intento de abuso por parte del Régimen fascista, intento que se ha encontrado con las masas populares enfrente defendiendo lo suyo a capa y espada.

Esta vez el abuso provenía del Ministerio de la Vivienda que en su últimamente tan cacareada política de "erradicación del chabolismo" le dió por irse a Vallecas, al Cocherón de la Villa.

En el Cocherón viven unas 80 familias aproximadamente, en unas chabolas de las peores condiciones: techos de uralita, paredes de tableros y cartones, escombros, ratas por todas partes...

Realizadas una serie de gestiones, un alto porcentaje de estas familias, tras la entrega de 46.000 pts., pudieron irse a Moratalaz donde estrenaron piso el pasado domingo. Pero quedaban 24 familias que no pudieron reunir esa cantidad. Algunas de ellas están pendientes de la concesión de ese préstamo del Montepío; pero hay otros que no pueden esperar nada, pues para la concesión de ese préstamo es necesario haber cotizado en la Seguridad social durante equis tiempo, cosa que no habían hecho por venir del campo recientemente, o no haber estado asegurados, simplemente.

El caso es que estas 24 familias seguían viviendo en las chabolas del Cocherón el lunes día 13 de Mayo, cuando se presentaron por la mañana las excavadoras enviadas por el Ministerio, acompañadas por un impresionante cortejo de periodistas y TVE, que venían con la misión concreta de mostrar a toda España como "la era del chabolismo desaparecía".

Ni el Ministerio ni la pomposa TVE contaban con que 24 familias tenían el problema sin arreglar. A ellos, esas familias les importaban un bledo. Lo que realmente les importaba era mostrar a España entera que eso del cinturón de chabolas que rodea la capital está desapareciendo. En una palabra: dar la impresión de que en España no hay miseria y que el Gobierno "aperturista" de Arias Navarro tiene una profunda "vocación social".

Pero esta pandilla de sinvergüenzas pinchó en hueso, pues se encontró que las cosas no salieron como querían. Derribaron dos chabolas deshabitadas (por cierto que a pocas se cargan a un chaval sordomudo y ciego que estaba en una tercera chabola contigua). La gente no pudo aguantar más y saltó, pués aunque derribaran sólo las chabolas deshabitadas les iban a dejar entre escombros. Los críos y las mujeres se plantaron delante de las máquinas y éstas tuvieron que parar. Entonces el mismo presentador de TVE comenzó a hacer demagogia: "Esto que hacen va en contra de ustedes", etc. Lo que realmente les fastidiaba es que el precioso reportaje que tenían previsto se había ido a hacer gárgaras. Entrevistó a la gente y el desgraciado tuvo que oir de todo... Entonces comenzó la función policial, acusando de agitador al cura. Ante este feo e inesperado panorama, las cámaras de TVE, los periodistas y las excavadoras retrocedieron. TVE tuvo la desfachatez de dar un pequeño reportaje sobre el derribo de las dos chabolas ajustándose al texto que ya tenían escrito de antemano en el que todo eran loas al Ministerio. Solo se atrevió a reproducir una del batallón de entrevistas que había realizado.

Pero ahí no termina la cosa. Al atardecer, la noticia corrió como la pólvora por los barrios populares de Vallecas y a la mañana siguiente, había gente de varias zonas de Vallecas: fuimos de Sandi, de Palomeras Altas y Bajas y del pueblo de Vallecas a solidarizarnos con los compañeros del Cocherón. Allí también habían ido las familias que acababan de trasladarse a Moratalaz. Corrió la voz de que la guardia civil tenía orden de detención contra el cura... Entonces se decidió que fuera un grupo a hablar nuevamente al Ministerio para conseguir paralizar el derribo, hasta lograr una solución para las familias y arreglar lo del cura. Los funcionarios del Ministerio allí presentes con sus excavadoras y escoltados por la guardia civil, dieron palabra de no intervenir hasta saber el resultado de la gestión. Pero los vecinos de Vallecas que estamos acostumbrados a marranadas no nos fiamos y decidimos seguir sin dispersarnos defendiendo las chabolas. Hicimos bien, pues pasadas un par de horas los funcionarios, entre los que había un policía secreta, y los civilones, empezaron a coaccionarnos: dijeron que nos fuéramos los que no vivíamos en el Cocherón, pidieron carnets, preguntaron por el cura contra el cual había orden de detención... Pero todos permanecimos firmes. Nadie se fué. Al contrario: encima tuvieron que oir verdades como puños. Se vieron obligados a retroceder.

Entre los presentes reinaba un gran clima de unidad. "Vuestro problema -decían los de Palomeras Altas a los de Cocherón- es el nuestro. Han empezado con vosotros, pero si no hacemos frente todos juntos, si nos ven débiles, van a querer tragarnos".

"Esta es la primera prueba que hace el Ministerio de cara al Plan Parcial que tiene montado en Vallecas. Es muy importante nuestra respuesta".

"Cuando os llegue a vosotros -decían los de Cocherón- contad con nosotros". "Si no llega a ser por vosotros....."



Al mediodía tuvimos respuesta del Ministerio. Prometía resolver antes del domingo el problema: acelerando los trámites de los que estaban pendientes de préstamo y enviando a la U.V.A. de Vallecas a quienes no lo obtuvieran.

A cambio prometieron también desinfectar el lugar que estaba lleno de ratas por los derribos y que se limitarían a tirar el techo de las chabolas deshabitadas el jueves. A la vista de los hechos decidimos irnos, no sin antes tomar medidas para que los barrios de alrededor pudieran ser avisados en el caso de que el Ministerio faltara a su palabra.

Al día siguiente, como era fiesta, fueron muchos vecinos de los alrededores a hablar con los de Cocherón y a animarles.

ZARAGOZA

Amplia movilización obrera

Estos dos últimos meses -abril y mayo- están resultando de un nivel de luchas como no se había conocido antes en Zaragoza, en cuanto a número de empresas en las que se combate.

En WALTHON WEIR PACIFIC, el día 22 paró toda la plantilla (incluídos técnicos y administrativos) pidiendo aumento de salario y que la empresa pague el IRTP. Han logrado un aumento de 7,50 Pts/hora.

En GEISA, los trabajadores pararon el día 19 por un cuarto de hora, obteniendo un aumento de 1.500 Pts.

En la MAQUINISTA los trabajadores fueron despedidos por haber parado en solidaridad con un despedido. Finalmente lograron la admisión del despedido y el levantamiento de todas las sanciones.

En NUREL, debido al convenio que ahora negocian, los trabajadores estuvieron trabajando lento durante dos días, manteniendo sus reivindicaciones: 2.500 Pts. de aumento al mes; 2.000 de plus de turno; 500 Pts. por domingo trabajado (es obligatorio trabajar en domingo); 42 horas semanales; un mes de vacaciones entre junio y septiembre; pagas extras de un mes a salario de convenio y plus de asistencia en mejores condiciones.

En ALUMALSA llevan ya varias semanas boicoteando las horas extras para que la empresa pague el IRTP. Hasta ahora han conseguido que pague un 3% y que dé el mes de mayo un suplemento de 500 Pts. Los trabajadores comentaban sobre esto: "Ahora cien duros al bolsillo. Mañana seguimos sin hacer horas extras, hasta conseguirlo todo".

Dignas de señalarse son también las luchas de DULA IBERICA (donde expulsaron al patrón de una asamblea) y de VINCENT, que lleva casi un mes a bajo rendimiento.

Caso aparte constituyen, por la solidaridad que han despertado y por el eco levantado, los combates de los obreros de MINAS DE UTRILLAS, EBROACERO e ILASA.

En UTRILLAS hace ya varios años que reina el descontento por los intentos de la empresa de cerrar las minas. Según dicen, cada vez el lignito sirve menos para producir electricidad. El día 3 de abril paró el turno de la tarde, porque la empresa ofrecía un aumento de sólo 25 Pts., frente a las 136 que reclamaban los trabajadores. Al día siguiente, 170 mineros se encerraron en el pozo "Santa Bárbara". Allí estuvieron hasta el día 9. La Guardia Civil vigilaba las entradas. Al final, la patronal ofreció prescindir de toda medida disciplinaria con tal de que salieran. Pararon también los del exterior (un total de 1.200), y también los mineros de Escucha, pueblo cercano que también se dedica a la extracción de lignito. Durante el encierro, nació la hija de un minero. Le avisaron, pero él se negó a salir, diciendo que estaría allí hasta el final con sus compañeros. El hecho fue muy comentado y aplaudido. Todos los encerrados han sido padrinos de la niña, a la que se le ha puesto el nombre de Bárbara, que es del pozo de los encerrados.

La lucha todavía no ha terminado, pues la dirección aún no ha atendido a las reivindicaciones de los trabajadores mineros.

EBROACERO está a la salida de Zaragoza por la carretera de Valencia, junto a Ilasa, Talleres Mercier y otras que, con nombres diferentes, pertenecen al mismo grupo de socios.

En esta empresa hasta hoy no se había producido nunca ningún enfrentamiento con los patronos. ¡Alguna vez había de ser la primera! El día 8 de abril, los trabajadores emplazaron a la empresa para que contestara en una semana a sus reivindicaciones: 3.000 Pts. de aumento a todos por igual; vacaciones de 25 días y pagas extras de un mes a salario completo.

El día 15 la empresa aún no había dado señales de vida. Se decidió en consecuencia boicotear las horas extras y trabajar a bajo rendimiento. Así se hizo. La empresa tomó represalias sobre un compañero cambiándolo de trabajo. Le ofrecieron 50.000 Pts. por largarse, pero él se negó. Toda la fábrica paró en solidaridad con él. Al cabo de 21 horas, la dirección dió marcha atrás y el compañero volvió a su antiguo puesto de trabajo. Esta victoria no hizo sino animar más a todos a seguir con la lucha hacia adelante.

Hubo varias escenas de solidaridad muy emocionantes. En una ocasión, un trabajador se levantó en el comedor y pidió perdón a todos por no haber seguido la consigna de boicotear las horas, y dijo que él quería ser uno más luchando. Otro dijo que estaba dispuesto a vender su coche para sacar dinero si hacía falta, antes que tener que dejar de hacer el boicot. Otro se negó a recibir una prima que le ofrecía la empresa con la intención evidente de romper su solidaridad. El contestó al encargado que esa prima no venía a cuento: "Yo estoy a bajo rendimiento". Al final con-

siguieron un aumento de 1.500 Pts. para todos, y de 1.000 a 1.800 a los de salario más bajo.

Se trata de una primera e importante victoria, lograda a espaldas de los organismos verticalistas. Una victoria que ha reforzado además el trabajo de la Comisión Obrera de Ebroacero, la cual ha estado en todo momento en primera fila del combate.

En ILASA lo que pedían era 3.000 Pts. de aumento, 25 días de vacaciones, IRTP a cargo de la empresa y acabar con los contratos eventuales. Todo esto se discutió y aprobó en una asamblea. Precisamente por haber tomado la palabra en esta asamblea, la empresa expulsó el día 10 a un compañero, con la excusa de que su contrato había caducado. Se empezó a boicotear las horas extras y a trabajar a bajo rendimiento. El trabajador despedido llevó el asunto a Magistratura, la cual, de puro claro que estaba el asunto, no pudo sino darle la razón. Pero la empresa se negó a readmitirlo y le ofreció una indemnización ¡de 1.500 Pts.! En el revuelo que se armó por esta enorme injusticia, la empresa aprovechó para dar otra coz, despidiendo a cinco trabajadores más. Y no para ahí la cosa: aparece al poco la Guardia Civil llamada por la dirección, y se lleva a un obrero detenido. Todo esto era pasarse muy mucho de rosca, y el día 25 de mayo, sábado, los trabajadores paran todo el día en señal de protesta.

El lunes siguiente, COMISIONES OBRERAS DE ZARAGOZA hizo un llamamiento a los trabajadores de ILASA para que continuaran la lucha por la readmisión de los despedidos y para que se les apoyara económicamente.

El jueves día 30, de 200 a 250 personas se manifestaron en la calle Compromiso de Caspe gritando "¡Despidos de Ilasa, no!", "¡Fuera policías de las fábricas!" y "¡Arriba los salarios, abajo los precios!". Dos pancartas iban al frente: "Readmisión de los despedidos de Ilasa" y "4.000 Pts semanales - 40 horas a la semana - IRTP a la empresa - Fuera contratos eventuales". Los manifestantes repartieron a los vecinos del barrio un llamamiento firmado por CC.OO. de Zaragoza y por las CC.OO. de Empresa y Plataformas Anticapitalistas . La acogida que tuvo fue muy buena. Al cabo de un rato se dispersaron los manifestantes y apareció la policía, que se puso a molestar todo lo que pudo a la gente que pasaba, pidiéndole la documentación.

En resumen: dos meses de amplia movilización obrera y una ciudad que empieza a estar en primera línea de las luchas del pueblo trabajador, junto a tantas otras, con unos combates que auguran un futuro más que prometedor.

CACERES

Paros en las obras de la Central de Almaraz

En las cercanías de Almaraz un pueblecito de la provincia de Cáceres, se está construyendo una nueva central nuclear para la producción de energía eléctrica. Dicha central pertenece a la Compañía Sevillana de Electricidad, Hidroeléctrica Española y Unión Eléctrica. Se está realizando la segunda fase de su construcción. La dirección de las obras la lleva el consorcio formado por EPTISA, GIBBS & HILL Española y Técnicas REUNIDAS, que dependen de la imperialista norteamericana GIBBS & HILL. Los trabajos los realizan empresas contratadas, siendo la más importante ENTRECANALES y TAVORA, que lleva el grueso de la obra, AGROMAN y la empresa de montaje IBERICA.

Actualmente trabajan cerca de 1500 trabajadores en dicha obra, la mayoría de los pueblos cercanos. La población de esta zona, en su casi totalidad, está compuesta por jornaleros. Casi todas las tierras pertenecen a unos pocos terratenientes latifundistas. Las condiciones de vida de los jornaleros son semejantes a las que sufren los de toda España: salarios bajos y además épocas de gran paro. Muchos han tenido que emigrar al extranjero y otras zonas del país.

Debido a estas condiciones, las empresas constructoras de la Central se creyeron que podían hacer lo que les viniera en gana, como lo han estado haciendo hasta ahora. Empezaron dando sueldos míseros. Un peón, con diez horas de trabajo diarias, venía a sacar unas 8.000 ptas, al mes. A algunos les subía algo más por la prima, pero ésta se la ponían a quien les parecía y eran pocos los afortunados. Para sacar algo más, había que meter horas y horas, sin parar ni sábados por la tarde ni domingos.

El cura de Almaraz, muy oportunamente, distribuyó una circular entre los obreros diciendo que, como el domingo había que trabajar porque venía bien a la empresa y reportaba unos beneficios a los trabajadores, haría una misa especial para que pudiesen asistir los trabajadores. ¡Todo un detalle caritativo!. Los vigilantes de seguridad puestos por las empresas sólo saben meterse con los obreros y ponerles multas: que si guantes, que si casco... Ahora bien, ¿disponen las empresas de unas medidas eficaces de seguridad? Ni pensarlo. "Cuesta dinero y además se trabaja menos".

Ante esta situación, los trabajadores, hartos de tanta explotación, se lanzaron a la lucha valientemente el 24 de Abril, realizando importantes paros en todas las empresas. En Entrecanales y Tavora, el paro fue general entre los peones a los que acompañaron los soldadores de los pozos: no irían a trabajar si no les subían el sueldo. Grande fue el asombro de la dirección de la empresa. ¡Con qué decisión y coraje se plantaban los trabajadores! La táctica patronal fue la de desunir. Empezaron los jefes y ayudantes de obras a incitar a algunos a que se pusieran a trabajar, a lo que contestaron que mientras no subieran el sueldo no trabajarían. Un ayudante de obras en su plan de dividir aconsejaba muy paternalmente que cada uno pidiera lo suyo. A lo que un trabajador respondió que él "pedía para él y para todos". Los encofradores decidieron empezar el paro al día siguiente. Pero la empresa, al enterarse, les subió la hora de 80 a 100 ptas. Después de la comida, reanudaron el trabajo, pero con la condición de que si no había aumento, otra vez irían al paro. Así ocurrió: no trabajaron en toda la mañana del 25. Ante esta decidida postura de

los trabajadores, la empresa no tuvo otro remedio que subir los sueldos.

En Agromán el paro fue completo y general durante tres días. Oficiales y peones llegaban por la mañana, se sentaban ante las oficinas hasta la hora de la salida por la tarde. Así estuvieron día tras día hasta que les subieron el sueldo.

En la Ibérica fué donde más duración tuvo el paro. Además de llevar varios meses negándose a meter horas extras, comenzaron a hacer un paro completo durante dos días seguidos, el tercero iban a trabajar... Así estuvieron durante una semana, hasta que la Dirección de la Empresa capituló, consiguiendo los trabajadores un notable aumento.

ORTUELLA (VIZCAYA)

Un culpable: el Ayuntamiento

Nuestro pueblo se encuentra situado en plena zona minera vizcaína. Fue con el mineral de hierro de los montes de esta zona, con el sudor y la miseria de sus mineros, como los grandes capitalistas bilbaínos (los Ybarra, Villalonga, etc., etc.) amasaron sus enormes fortunas. Y aunque la actividad en las minas ha bajado bastante en los últimos años, no ha ocurrido lo mismo con nuestros problemas.

De entre éstos, el que más al rojo vivo está ahora es el de la carretera general. Está, muy transitada por todo tipo de vehículos, pasa por la mitad del pueblo, habiendo sólo tres pasos de peatones, de los cuales, además, únicamente uno está vigilado por un municipal. De los otros dos no se puede hacer uso sin arriesgar la vida ya que, además de no tener vigilancia ni semáforos ni nada, las rayas amarillas están tan gastadas que ningún automobilista se percata de que existen. En uno de estos pasos, hace unos dos meses, murió una persona al ser atropellada por un camión.

Para colmo, las aceras brillan por su ausencia y en los lugares que existen (que son pocos) no tienen más allá de cincuenta centímetros de ancho. Así, los peatones, para cruzarse, no tienen más remedio que descender a la carretera, con el consiguiente riesgo.

Y por si fuera poco todo esto, al Ayuntamiento no se le ha ocurrido mejor idea que instalar un grupo escolar, que se inauguró hace cosa de un mes, justamente en el lado de la carretera opuesto al que vive la mayoría del pueblo. Todo el mundo presintió que pronto ocurriría una tragedia: hacer cruzar a un montón de chiquillos, cuatro veces al día, una carretera llena de coches y camiones, sin instalar pasos subterráneos o semáforos, es como acercar una cerilla a un polvorín.

Y la tragedia no se hizo esperar. El 9 de mayo, jueves, fue arrollado un niño de seis años de edad en uno de los lugares más peligrosos de la carretera. Dos días más tarde el niño moría. El Ayuntamiento sabía de sobra lo peligroso de ese lugar, por el que pasan diariamente más de trescientos niños de la barriada de Ganguren para ir a la escuela, donde no hay aceras en absoluto y donde los peatones carecen por completo de visibilidad sobre los coches que vienen -existen curvas tanto a derecha como a izquierda-. Sin embargo no había hecho nada de nada para paliarlo. Ni poner un triste semáforo.

Cuando se supo que el pequeño atropellado había muerto, cundió por todo el pueblo una indignación indescriptible, indignación que se vió aumentada por la torpe maniobra del Ayuntamiento que, el mismo día del funeral, llenó el pueblo con carteles en los que se "explicaba" cómo iban las gestiones para construir un paso subterráneo.

La indignación popular se materializó el lunes, día en que enterraron al niño. Unas 4.000 personas, de las cuales unos 1.500 eran niños, salieron decididas a la calle. En pocos momentos, la carretera general quedó cortada y el tráfico interrumpido. Mientras esto ocurría algunos grupos de vecinos fueron explicando a los chóferes de los camiones y coches parados lo que ocurría: estos tuvieron, en la inmensa mayoría de los casos, palabras de aliento para los manifestantes.

La Guardia Civil no tardó en hacer acto de presencia pretendiendo dispersar a los manifestantes amenazando, quitando carnets o sacudiendo leña, según los momentos. Un "verde" se dirigió a un grupo de mujeres, tratándolas de asustar, en los siguientes términos: "Señoras, vayánse a sus casas, que, si no, damos parte al Gobernador". Las manifestantes, valientemente, le respondieron: "Pero ¿qué se cree?, ¡Si no queremos otra cosa! ¡A ver si de una vez se entera alguien de lo que pasa en este pueblo! Estamos dejados de la mano de Dios." Este es un caso entre muchos. Las mujeres de Ortuella dieron una verdadera lección de serenidad y valor enfrentándose a los civiles con toda decisión y cantándoles a la cara las cuarenta.

La manifestación duró más de una hora y en el pueblo se tiene sensación de triunfo. El Ayuntamiento ya sabe que como no ponga pronto una solución al problema de la carretera, los vecinos volverán de nuevo a la lucha.

LA CLASE OBRERA NAVARRA EN PIE

Viene de la pág. 2

Lunes 3.- Hay anunciada una asamblea general a celebrar en el cine de los jesuitas. A la entrada, se reparte la hoja editada la víspera por nuestro Partido. Asisten unos 2.500 trabajadores.

Una vez más, en esta asamblea hay una nueva propuesta del jurado de AUTHI en el sentido de rebajar las peticiones en 1.000 Pts. Y una vez más esta postura es rechazada por los obreros, varios de los cuales intervienen dando las razones por las cuales les parece mal recular.

Martes 4.- A primera hora de la mañana, los trabajadores de AUTHI realizan una asamblea en la que deciden continuar el combate. Se presenta una delegación de la empresa amenazando, pero sin ningún éxito.

En Super-Ser y Magnesitas se realizan nuevas asambleas de solidaridad, en las que se tocan a la vez problemas propios. Las Comisiones de Barrios y Pueblos, por su parte, editan un manifiesto llamando a los vecinos de los barrios a apoyar la lucha de los trabajadores.

Las direcciones de varias empresas, viendo que el clima se caldea, prefieren curarse en salud y conceden precipitados aumentos salariales a sus plantillas Así ocurre en Super-Ser, Potasas, Eaton y Mapsa.

A última hora de la tarde se realiza la ya habitual asamblea de la Catedral, a la que asisten unas 3.000 personas. Algunas ponen el acento en confiar en las gestiones de los organismos oficiales, pero no falta quien recuerda, haciendo una breve historia del movimiento obrero y popular navarro de los últimos años, que sólo la lucha ha servido para arrancar mejoras, en tanto que los organismos del Régimen han hecho lo posible por frenar el combate popular. Esta es una verdad que los trabajadores navarros han sufrido lo suficiente en su propia carne como para que no se les olvide fácilmente.

Miercoles 5.- Siguen los de VILLANUEVA reuniéndose desde la mañana en la puerta de la fábrica. Allí van de otras fábricas a recoger información y a entregarles el fruto de las colectas que se hacen.

Jueves 6.- Por la mañana, una samblea en Landaben reúne a unos 600 trabajadores. Pero el acontecimiento del día es la asamblea de la tarde en la Catedral. 2.000 personas acuden, pese a que la policía rodea el edificio: la gente no tiene miedo de pasar entre ellos.

No había empezado la asamblea y ya estaba la policía dentro. Alguien comunicó a los presentes que el Arzobispo no había dado autorización a la Policía para entrar, lo que caldeó todavía más el ambiente. Un pájaro de esos quiso tomar el megáfono, pero las palmadas de la gente taparon su voz. Al cabo de un rato pudieron tomar el micrófono y ordenaron desalojar. Sin alocarse, salió todo el mundo y tomó el camino de S. Nicolás. Allí volvieron a tratar de continuar con la asamblea. Un trabajador interviene y dice: "¿Hasta cuando vamos a aguantar? Ante estas provocaciones y humillaciones no se puede ser pacifista". Se trata de poner punto final normalmente a la asamblea. Pero no: al poco entraba también allí la policía y vuelta a desalojar. Un grupo salió camino del Arzobispado, a protestar por estas intervenciones policiales en las Iglesias. Otros -más de 500- se juntaron en manifestación frente a Telégrafos. Marcharon por la calle Amaya, hasta el cruce con la calle Arrieta. Cortaron el tráfico, y marcharon de nuevo hacia Teléfonos para juntarse con más gente que venía de Estafeta. La manifestación marchó a los gritos de "¡Libertad!", "¡Despidos no!", "¡Más salarios, menos policía!", "¡El pueblo unido, jamás será vencido!", "¡Fuera el fascismo!", "¡No queremos represión!" y otros.

Viernes 7.- Las asambleas de la Catedral están despertando tal expectación en Pamplona, y su contenido demuestra tan claramente el sentir del pueblo pamplonica, que el Gobernador Civil se decide a acabar con ellas. Cueste lo que cueste.

A las 8 empezó a entrar el gentío en la Catedral. ¿Por qué no impidió la policía la entrada, pura y simplemente? No, sus planes eran más ambiciosos. Dejaron que la gente entrara, y fueron ellos detrás. Justo dió tiempo a que un jurado de AUTHI tomara la palabra y dijera cuatro cosas: que el arzobispo había autorizado la asamblea; que se le había invitado a asistir, a lo que él había contestado que le era imposible; que había tres detenidos; que el sábado se preparaba otra asamblea en Jesuítas...

Entraron los "grises" por los dos laterales. La gente empezó a cantar para impedirles hablar, y tomó asiento, en los bancos, o en el suelo. Cantando estuvieron hasta las nueve y diez. A esa hora, los "grises" pasaron a ejecutar su plan. Así lo cuenta un compañero que estaba presente:

> "Fue de bestias. Ví a muchas chicas por el suelo, escapándose, estrujadas, para intentar salir Y MOLIDAS A PALOS POR ESTOS CERDOS. Cogidas del pelo y a tracazo limpio. Era odioso.
>
> "Salimos al patio antes de las verjas y estaban esperándonos en dos filas, pegando uno a uno al salir. Hubo un momento que estuvimos a punto de volver para atrás: la rabia se nos salía, nos cegaba. Pero era una encerrona.
>
> "Hubo de todo. Una chica y una mujer mayor cayeron desmayadas a mi lado. Las sacamos como pudimos. Un trabajador de AUTHI, mayor, que estaba a mi lado, juraba y quería echarse encima de la pasma:'¡Hay que darles!', gritaba.
>
> "¿Querían atemorizar? Creo que más levantaron los ánimos. No ví caras de miedo, sino de asco y odio."

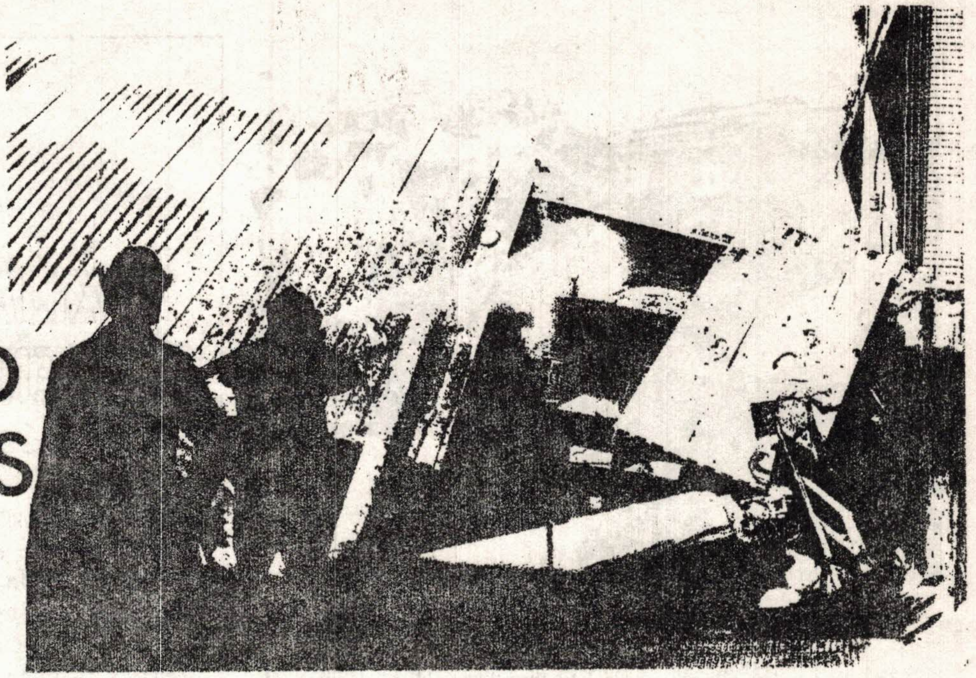
*

De los días posteriores no hemos recibido información detallada. Todo parece indicar que el movimiento está ya hoy en descenso.

10 de Junio de 1974

BADALONA (BARCELONA)

SOLIDARIDAD CONTRA LOS CRIMENES LABORALES



Esta vez han sido seis obreros de Badalona los que han pagado con sus vidas las infames condiciones de seguridad que los patronos mantienen con la protección del Régimen fascista. El viernes 17 de Mayo ardió la fábrica Haissa cuando sus 200 empleados, la mayoría mujeres, se encontraban trabajando.

Esta fábrica, situada junto al campo de fútbol de Badalona, se dedica a la fabricación de géneros de punto con fibras acrílicas, materiales combustibles donde los haya. Pues bien, el edificio no tenía sistema anti-incendios de ningún tipo, estaba construído prácticamente sin ventanas y sus paredes estaban recubiertas de aluminio, lo que hizo que el fuego se concentrase en el interior convirtiendo aquello en un horno sin escapatoria posible. Y luego se atreven a hablar los muy bandidos de "trágico accidente" en la prensa y en la televisión. ¿Se puede calificar de muertes accidentales a las que se producen en un edificio donde todo parece concebido para que nadie pueda salir con vida en caso de ocurrir una cosa así? De sobra sabe la empresa que no hay accidente que valga. Las obreras venían protestando por las malas condiciones de trabajo, por las enfermedades que contraían a causa del sofocante calor que allí había, por la mala ventilación... Sin ir más lejos, cinco días antes del incendio se había producido un cortocircuito del que la empresa no había hecho ningún caso.

Antonio Llanes, de 50 años, Eusebia Lausen, de 53 años, Francisca Vico, de 21 años, Josefa Lumbrera, de 19 años, Gloria Parra, de 18 años, y Francisco Andreu, de 48, no han sido víctimas de la mala suerte. No; han sido víctimas de la avaricia de la dirección de Haissa.

Las autoridades fascistas se apresuraron a tapar el desaguisado de Haissa tratando de hacer enseguida el entierro de los compañeros. Pero el pueblo de Badalona y la comarca no se dejó sorprender. Hemos sido muchos los que hemos acompañado a los familiares al funeral y al entierro. El domingo hacia las 12 nos encontrábamos ya en el cementerio unos 2.000. El ambiente era de odio hacia los explotadores de la empresa, pues los allí reunidos comprendíamos bien que si seis de los nuestros habían muerto, algunos de menos de 20 años, ello era debido a la sed de dinero de los explotadores. Como comentaba una mujer allí presente: "los empresarios, esos sí que nunca se queman".

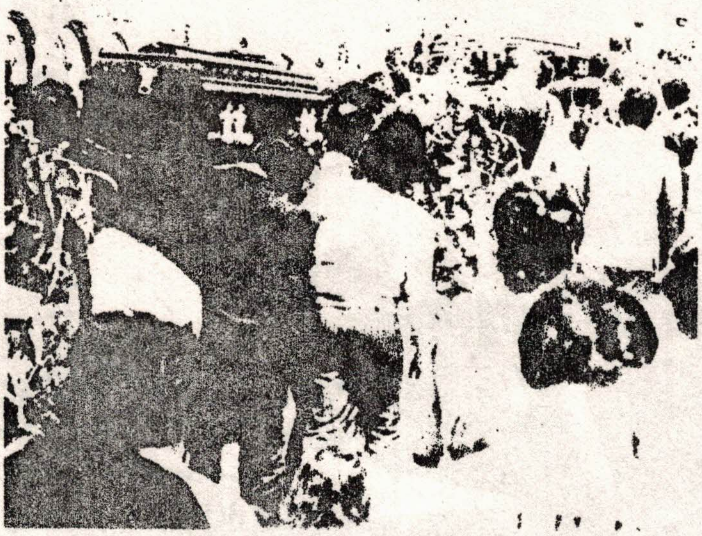
El cura hizo una homilía vergonzosa intentando echar un capote a las autoridades fascistas y a los dueños de la empresa, y diciendo que ahora lo que tenían que hacer los trabajadores de Haissa era ayudar a levantar la fábrica. Pese a sus intentos de apaciguar los ánimos, la atmósfera se iba haciendo cada vez más tensa y la indignación de todos más palpable.

Los familiares y compañeros llevaron los féretros a hombros acompañados del resto de la gente que por nada del mundo quería separarse de estas seis nuevas víctimas de nuestra clase. Como si hubiese adivinado los pensamientos de todos nosotros, uno de los presentes levanta su voz para decir: "Compañeros, todos sentimos con dolor la muerte de los seis compañeros, todos sabemos por qué estamos aquí y quién es culpable de que esto ocurra. Queremos condiciones de seguridad en el trabajo". De todas las gargantas sale entonces el mismo grito: "la culpa es de la empresa".

Las autoridades fascistas se quedan de una pieza. Enseguida ordenan a los Municipales detener al compañero que había tomado la palabra. La Guardia Civil intenta desalojar a la gente pero nadie se mueve. Todos comentan que la verdad es lo que acaba de decir el compañero y no lo que nos ha contado el cura.

A la salida del cementerio, y pese a la presencia de la Guardia Civil, los Municipales y un montón de elementos de la Social, corre de boca en boca la consigna: "bajemos despacio y en silencio". Y así fuimos, realizando una marcha de más de una hora hasta el centro de Badalona. Seríamos unos 300.

Al día siguiente, lunes, los trabajadores de Haissa se presentan en la fábrica a pedir explicaciones. Los jefazos no estaban. El jefe de personal les dice: "cada uno a su casa, no sabemos nada, esto es muy lento. Ya avisaremos." "Ya avisaremos. ¿Sí? Y mientras tanto ¿qué comemos? Esto es una burla", decían unos. Entonces decidieron ir a otra fábrica del mismo dueño y allí reciben la misma respuesta a sus preguntas. La rabia de los trabajadores era inmensa.



El día 26, en el barrio de Pomar, se celebró un funeral. El cura dijo: "aquí venimos a demostrar nuestra solidaridad; unos rezarán, otros no, pero nos une la indignación y la protesta". Asistimos unas 500 personas.

Algunos trabajadores de Haisa explicaron cómo se había producido el crimen, en qué situación se encontraban ellos, cómo la empresa estaba dando largas al asunto con la complicidad de "sindicatos", a ver si así los obreros se cansaban de esperar.

A la salida de la iglesia nos dirigimos al cementerio. Todos llevábamos claveles rojos. Una vez allí y entre manifestaciones de emoción y de dolor, unos compañeros, tomaron la palabra para acusar a los culpables. También hablaron de que hay de unirse y luchar. Después, estrechamente unidos, decidimos ir todos juntos en marcha hasta Badalona y concentrarnos ante el Ayuntamiento. Los familiares encabezaban la manifestación.

Ya en Badalona, cerca del museo municipal, la madre de uno de los compañeros fallecidos se desmaya. Nos acercamos todos a ayudarla. Este es el momento que aprovecha la policía (grises, sociales y guardias civiles) para intentar dispersarnos. No lo consiguen. La resistencia es absoluta y un compañero grita: "sigamos hasta el Ayuntamiento". La marcha continúa y los polis, sin saber muy bien qué hacer, nos siguen por detrás. De pronto reaccionan y se nos plantan delante con porras y pistolas en mano. Nos dispersamos gritando: "policías asesinos", "al ayuntamiento". Intentan detener a un compañero pero, al ver que todos nos abalanzamos a defenderle, no tienen más remedio que dejarlo escapar. Toda Badalona se plaga de policía y somos muy pocos los que conseguimos llegar al Ayuntamiento. El grito de "policías asesinos" resuena por el centro de la ciudad.

"Accidente", nos dicen. Si así fuese¿qué pinta la policía en el entierro de las víctimas. Todo el mundo sabe perfectamente que su misión es proteger a los criminales de la indignación del pueblo.

Compañeros, no consintamos que cosas como éstas ocurran. Luchemos con todas nuestras fuerzas por imponer unas mejores condiciones de trabajo. ¡No más crímenes!

Un camarada

VALENCIA

¡EXIJAMOS SEGURIDAD EN EL TRABAJO!

El pasado 20 de mayo, los hermanos Francisco y Luis González y otro compañero suyo, Juan Garrido, se hallaban trabajando en la cimentación de una obra. Junto a ellos, encima del corte de tierra en que se encontraban, había colocada una grúa gigante de 50.000 Kg. El enorme peso de la grúa, y la falta de defensas, provocaron un desprendimiento de tierras, alcanzando de lleno a los tres. Francisco y Luis resultaron muertos y Juan quedó herido de gravedad.

La ambición insaciable de la patronal cobraba así nuevas víctimas entre la clase obrera valenciana.

¿Es qué no se pueden evitar los accidentes que contínuamente acaban con vidas de trabajadores? ¿No es bastante con que vayamos desgastando poco a poco nuestras vidas a cambio de unos salarios miserables?

Sí, sí que los accidentes podrían evitarse. Para ello bastaría con que los que viven a costa de nuestro sudor y nuestra sangre dedicaran una parte de sus suculentos beneficios a mejorar nuestras condiciones de seguridad e higiene en el trabajo. Pero a ellos les trae sin cuidado nuestra suerte. Lo suyo es engordar más y más sus bolsillos y el resto no les preocupa. Como decía una hoja de la Comisión Obrera de la construcción -que se repartió al día siguiente en algunas obras y en Benimamet, pueblo donde vivían las víctimas-:

> "...A la empresa le corre prisa acabar la obra cuanto antes y le importa poco nuestra vida, pues le sale más barato pagar dos muertes que el que dure la obra unos meses más o gastar algún dinero en máquinas o útiles de seguridad. En otra obra que está a 200 metros de donde han muerto estos compañeros, ocurrió hace muy poco tiempo un desprendimiento parecido. Y lejos de tenerlo en cuenta, la empresa, por ganar tiempo y dinero, montó la grúa gigante a orillas del corte de tierra, con todo lo que una grúa de este tipo pesa, sin importarles lo más mínimo lo que podía suceder. ¡A ellos les debería pillar debajo!"

En Benimamet la indignación cundió por todas partes al enterarse de lo sucedido. "Esto no ha sido un accidente, no. ¡Esto ha sido un crimen!", era el comentario unánime de la gente. "Toda la vida trabajando para que en cualquier momento nos pase lo que les ha pasado a estos chicos" -comentaba también una señora-. "Y además sin ganar ni para comer como es debido, porque todo es poco para esta gentuza."

→

Precisamente el mismo día del funeral otro joven, José Metié, moría electrocutado en otra empresa. Y un compañero suyo, terriblemente impresionado por lo que vió, pereció de un ataque al corazón.

Escenas como éstas que acabamos de describir no tienen nada de excepcional. Minas, fábricas y tajos son a diario escenario de muertes, de mutilaciones, de enfermedades nacidas de la falta de condiciones adecuadas de seguridad e higiene.

Para que esto no suceda, para obligar a los capitalistas a desembolsar una parte de sus enormes beneficios en dar remedio a esta situación, hace falta que los trabajadores pongamos la exigencia de unas condiciones decentes de seguridad e higiene en un puesto importante de nuestras tablas reivindicativas, y que no dejemos pasar ni uno solo de estos verdaderos crímenes sin respuesta. Los plantes, paros y huelgas harán que esta gentuza -que tiene las entendederas en la cartera- se vea obligada a atender nuestras reivindicaciones.

Un trabajador valenciano

EN MONTAVERNER

Montaverner es un pueblo de algo mas de 2.000 habitantes que está situado en el Vall d'Albaida. Como en tantos otros pueblos, la asistencia médica deja mucho que desear. Pero desde hace algo mas de medio año el problema pasa de castaño oscuro.

La Seguridad Social nos ha enviado un médico que debió tocarle el título en una tómbola, porque es poco menos que un demente. Todas las inyecciones que ha puesto se han infectado, llegando a estar bastante grave un niño de pocos meses; se niega a asistir los partos; para curar bronquitis receta aspirinas, y otras barbaridades por el estilo.

La indignación ha ido creciendo a medida que ocurrían nuevos "accidentes" de este tipo. Los enfermos tenían que marchar a otros pueblos a la consulta y desembolsar 300 ó 400 pesetas por visita más las medicaciones, pues este buen señor se negaba incluso a hacer las recetas por el "Seguro".

Hace unos dos meses, las mujeres dejaron de lamentarse por la calle y decidieron pasar a la acción. Unas 50 fueron por su cuenta al Ayuntamiento a hablar con el alcalde y allí por toda respuesta les dijeron que recogieran firmas por el pueblo.

Al domingo siguiente, unas diez recogieron practicamente todas las firmas de los cabezas de familia. Por segunda vez fueron unas 100 mujeres al Ayuntamiento, pero todo quedó en promesas.

Lo más curioso del asunto es que cuando se denunció el hecho en firme, la respuesta fué: "Ya nos lo esperábamos". Resulta que el médico de las narices no era la primera vez que hacia de las suyas. ¡Serán sinvergüenzas!

Al fin, ante la presión popular, el día 3 de mayo tuvo que venir un inspector de Valencia. A las doce ya había unas 100 mujeres esperándole frente al Ayuntamiento. Como tardaba y tenían que hacer la comida, se fueron casi todas, pero quedaron algunas montando guardia. Hacia la una apareció el tal inspector y bastó correr la voz para que se reunieran de 400 a 500 mujeres en la plaza. De nada sirvieron las recomendaciones del alcalde, del juez y demás para que entraran de una en una. Entraron todas las que pudieron ocupando hasta las escaleras, y las que no pudieron entrar aguantaron frente al balcón.

Todas expusieron sus quejas, pero el inspector de marras quería pruebas "por escrito". Las tuvo. Las mujeres que había en la plaza, cansadas de esperar, comenzaron a gritar: "¡No el volem!" (no lo queremos) y "¡Que se'n vaja!" (que se vaya). El inspector trataba de excusarse diciendo que como tenía un título de médico, no se le podía quitar así como así. El alcalde todo asustado decía: "Esto no puede ser, se me han amotinado las mujeres". Dieron éstas un plazo de un mes al inspector para arreglar el problema avisando de que, si no se resuelve, él y las autoridades serán los responsables de lo que pueda ocurrir.

Por de pronto el médico se ha marchado "de vacaciones". Ahora viene el médico de un pueblo vecino, que, haciendo de tripas corazón, atiende a los que puede, pues por culpa del abandono en que la Seguridad Social fascista tiene al campo y a los mismos médicos rurales, se ve obligado a atender ¡cinco pueblos él solo!

Los comentarios eran muy sabrosos. Los hombres se decían: "Hoy he tenido que hacer yo la comida y dársela a los críos". Todos estaban orgullosos de la valentía de las mujeres. Estas decían: "Todas juntas somos muy fuertes. Ahora es el médico, pero después será el alcalde".

Todo el pueblo está muy animado y se ha hecho más consciente de la fuerza que tiene cuando se une para luchar. Y de seguro que frente a nuevos problemas, como es el de las aguas potables y el alcantarillado, saldrán a defenderse de la rapiña de las autoridades.

El Ayuntamiento ya intentó hacer pagar entre 10.000 y 30.000 pesetas por casa, pero no pagó nadie. Ahora parece que vuelven a la carga, pero la gente, orientada por su Comisión de Pueblo, ya va aprendiendo el camino a seguir.

(Corresponsal)

LOS CARTEROS NO CEDEN

El día 30 de mayo se cumplía un año de la lucha de los Telegrafistas de Madrid en protesta por los bajos salarios, y que desencadenó una feroz represión sobre los trabajadores (desalojo por la policía, 29 expedientes, etc.). De esto ya se hizo eco SERVIR AL PUEBLO. Este año han sido los carteros quienes han estado en el centro de la lucha y han demostrado cómo se hace frente a la represión: con más combate.

Durante todo este año (del 30 mayo 73 al 30 de mayo del 74) ha habido algunas pequeñas luchas en Correos y Telégrafos: trabajo lento en clasificación de Correos, concentraciones en reparto de Telégrafos, asambleas, etc. Con ello se han conseguido algunas victorias: supresión de los contratos de Telégrafos, oposiciones restringidas para repartidores de telégrafos, etc.

Durante este tiempo la represión ha sido sistemática: traslados y aislamientos de los mejores luchadores, despidos de contratados e interinos, militarización, etc.

No obstante, contra todo esto y en demanda de nuestras reivindicaciones, tantas veces denegadas, se pasó a la acción, las reivindicaciones son:

- Aumento de 6.000 pts. al mes;
- IRTP a cargo de la Administración;
- Que se nos incluya en la seguridad social;
- Pagas extraordinarias sobre la totalidad de los haberes mensuales;
- Que se efectúen oposiciones restringidas con frecuencia, para el personal interino y contratado.

Así, para presionar, se convocó una concentración en Habilitación, donde paramos el día 30 a la una de la tarde. Nos juntamos unos 300 trabajadores. Una docena de policías intentaron desalojarnos de dentro del Palacio de Comunicaciones, pero la gente no hizo ni caso. Estuvimos concentrados hasta las 2. Entonces un compañero dijo: "Ahora vámonos todos fuera". Salimos y nos concentramos en la puerta principal del Palacio de Comunicaciones, donde empezaron a unirse nuevos grupos de carteros que entraban en ese momento al trabajo. Algunos trabajadores de Telégrafos que salían a esa hora se unieron también a la concentración y, todos juntos, unidos como un solo hombre, empezamos una manifestación en la Plaza de Cibeles: éramos ya casi 1.000 personas. Cada vez se incorporaban a la manifestación más carteros, más trabajadores, y, formando un bloque compacto, rodeamos en manifestación el Palacio de Comunicaciones.

La gente nos miraba con simpatía. Un señor paró su furgoneta para darnos ánimos. Unos 6 grises que iban a ponerse delante de la manifestación, al ver tanta gente, optaron por esconderse a toda prisa.

Cortamos la circulación por dos veces en la Plaza de Cibeles. La unidad era grande y la moral más alta que nunca: "Ahora se van a enterar", decía un cartero mayor. "Todos unidos podemos conseguirlo todo", repetía otro... Llevábamos ya media hora en la brecha. ¡Media hora!

Se gritó: "Por 6.000 Pts de aumento", "Por un salario justo", "Vivan los carteros", "Si no nos dan las 6.000 Pts, al paro total". La gente coreó a grandes voces estas consignas, aplaudiéndolas.

Seguidamente decidimos que por ese día ya había bastante, y sin haber llegado la policía nos dispersamos con la firme determinación de conseguir nuestros justos derechos.

Esta manifestación ha sido importante por la unidad conseguida y por la elevación de moral que ha supuesto. Hay que recordar que los trabajadores de Correos y Telégrafos, estamos militarizados, y que ésta es la manifestación más importante que se ha conocido desde las habidas en la II República.

Esta acción de los carteros de Madrid es, como decíamos al principio, el preludio de nuevas e importante luchas por un salario justo y contra la represión.

Carta a «Servir al Pueblo»

Queridos camaradas:

En la página 13 del nº27 de SERVIR AL PUEBLO se ha deslizado un error al referirse a una lucha en nuestro barrio de Villaverde.

SERVIR AL PUEBLO dice que "el día 30 se organizó una concentración en el mercado para protestar por la carestía de la vida. Unas 500 personas asistieron a la convocatoria de la comisión de barrio".

Lo que ocurrió ese día fue que intentamos realizar tal concentración, pero, a última hora, debido a algunos problemas que encontramos y a la falta de experiencia, no se realizó. Es cierto que más de 50 personas estábamos en el mercado dispuestas a llevar a cabo la acción, pero como os digo, a última hora, la acción se vino abajo.

Os pedimos que incluyais esta rectificación en el próximo número de SERVIR AL PUEBLO, si es posible ya que, aunque estamos seguros de que ha sido totalmente involuntario el error, es una viva muestra de nuestro deseo de no tergiversar la realidad

Unos camaradas de Villaverde

de aquí y de allá

EL ESCANDALO DE LA CAJA DE AHORROS DE ORENSE

En el número del pasado mes de abril de SERVIR AL PUEBLO incluímos un artículo de denuncia de las estafas cometidas por Ricardo Martín Esperanza, hasta hace poco alcalde de Orense y desde siempre presidente de la Caja de Ahorros de aquella provincia. Señalamos cómo este tipo se ha llenado los bolsillos mediante mil martingalas, en las que, por otro lado, están implicados todos los caciques locales y algunos de más alto postín, como el actual ministro de Información, Pío Cabanillas. Nuestra denuncia se basaba en los datos contenidos en un informe confidencial del Banco de España y en el no menos confidencial sumario, por lo cual resultaba difícilmente desmentible.

En términos similares apareció, en el propio Orense, una hoja informativa, poniendo al tanto a los orensanos de las estafas cometidas por Martín Esperanza y sus secuaces. Esto fue lo que prendió la mecha.

El revuelo que la denuncia ha causado en Orense ha sido enorme. Los datos del escándalo se comentaban en las tiendas, en los centros de trabajo, en los bares... Había quien sacaba copias de la hoja informativa, para darle mayor difusión.

En los días siguientes la gente retiró de la Caja de Ahorros (y ello da idea de la repercusión del escándalo) fondos por valor de 700 millones de pesetas.

El periódico local "La Región", que tiene arte y parte en el asunto (a través de su director, Outeiriño, que se embolsó un préstamo de 49 millones sin avales ni intereses), sacó un artículo sobre el tema. Incapaz de desmentir los hechos, Outeiriño la emprendía con los autores de la hoja, acusándoles de no atreverse a dar sus nombres. Cosa rara, cierto, esta de la clandestinidad en un país que encarcela al que dice esta boca es mía. Cosa rara, en verdad, esa de no dar el nombre cuando la policía buscaba a los autores de la hoja para vengarse a gusto...

Pero dejemos a Outeiriño con su pataleta a cuestas y prosigamos hablando del revuelo que se armó.

Las altas esferas locales encajaron mal la cosa. Dato rigurosamente cierto: el Delegado de Información y Turismo de Orense recibió, al día siguiente de salir la hoja informativa, veinte llamadas telefónicas de jerifaltes de Madrid pidiéndole información y explicaciones sobre el papel.

La policía -ya antes hemos hecho alusión a ello- recibió orden de esmerarse en la investigación. Con su sagacidad habitual, los sabuesos empezaron a olfatear entre los carlistas locales. ¿Razón? El Gobernador es carlista, y era el único capitoste local que no aparecía citado en la hoja ... Uno de los autores de la hoja nos comentaba: "Nada, que no se preocupen. Si es por eso, ¡ya hablaremos también del Gobernador en la próxima hoja!" Ni que decir tiene que, siguiendo tan astuta pista, la policía no ha logrado nada.

El asunto se ha convertido en la comidilla de la prensa. Un recuento rápido de las alusiones más o menos directas aparecidas en periódicos nos da lo siguiente: el artículo de "La Región", un artículo en "Le Canard Enchaîné" -periódico progresista francés- hablando de las implicaciones del Gobierno de Arias Navarro en el asunto, un artículo en "La Vanguardia" de Barcelona diciendo que "algo" pasa en Orense, un comentario en "Pueblo", un comentario en "Hermano Lobo", un artículo en "Vida Nueva" -semanario religioso-... Y seguro que nos quedamos cortos.

El Gobierno ha sacado una nota diciendo que ningún ministro está implicado en ningún fraude. Todo depende, claro, de lo que el Gobierno entienda que significa "estar implicado". Quizá tenga alguna idea particular. Hay, sin embargo, algo que no pueden desmentir: primero, que Martín Esperanza es amigo personal de Franco y Arias, y que eso le ha abierto muchas puertas... y muchos bolsillos; y segundo, que al ministro de Información, Pío Cabanillas, le "llovió" un préstamo de la Caja de Martín Esperanza, por 12 millones de pesetas, para el que no presentó ningún aval y por el que no ha pagado ningún interés. A esto se le llama "estar mojado" en toda tierra de garbanzos. Pero la gente del Gobierno es fina: no come garbanzos. Eso quizá lo explique todo...

ALICANTE

Un Colegio ejemplar

Es tal el estado de abandono del Colegio Nacional Florida, que los padres de los 800 alumnos que en él estudian han llegado incluso a pensar que la mejor solución, para no tenerse que lamentar por la salud de sus hijos, es sacarlos de dicho colegio.

La situación que se padece en este colegio es francamente insoportable. Los padres de los alumnos han dado todos los pasos que se pueden dar legalmente para arreglar el asunto. Han llegado a mandar más de veinte escritos y cartas. No han recibido ninguna respuesta satisfactoria. Ya llevan dos años moviéndose en este plan, y nada. La situación es cada vez más desastrosa.

Pero veamos cuales son las deficiencias del colegio. Desde luego, se mire por donde se mire, la situación es de mucho cuidado. Así, si empezamos por los aseos, nos encontramos con que

las tuberías tienen filtraciones y los olores que desprenden son para caerse de espaldas. No se pueden abrir los grifos, ya que de lo demás se inundan los comedores y algunas aulas. Los lavabos están sujetos con alambres.

Si seguimos por el tejado, hay goteras por todos los rincones. Hace un año y pico que se arregló, pero, se olvidaron algunos detalles: por ejemplo, no pusieron canales de desagüe.

Y así por todos lados. Todo el edificio, en general, está agrietado. Pero es que hay algunas grietas de tal calibre que no sería de extrañar que algunas partes del edificio se vengan abajo en cualquier momento.

Las verjas del patio han sido pintadas varias veces por los padres. Ahora están caídas y rotas, con el consiguiente peligro para los niños que suelen andar jugando por allí.

Hablando de juegos: el patio, tampoco es que sea una joya. En épocas de lluvia, al estar desnivelado, en cuanto caen dos gotas se convierte en un verdadero lago y los días posteriores el barrizal que se forma es de miedo.

Estas, no son todas las deficiencias. Podríamos hablar también de la limpieza. Los váteres se limpian dos veces por semana, y de mala manera. A no decir como están, pasando por ellos 800 chavales al día.

Todas estas desastrosas condiciones ya han producido una víctima. Una niña ha estado internada, en la Residencia "18 de Julio", 20 días; 15 de ellos inconsciente. La causa del "accidente" fue el agua esparcida por los váteres.

Los padres de los alumnos están hartos de esta penosísima situación y de que ni el director del colegio, ni el alcalde de Alicante, ni nadie haga caso a sus justas demandas, y no cesarán de luchar hasta que vean satisfechas sus peticiones.

Por eso están decididos a dejarse ya de cartas, instancias y gaitas, a coger el toro por los cuernos y tomar la vía de la lucha, antes de que sea demasiado tarde. Su amenaza de sacar inmediatamente a los críos de la escuela (amenaza que ya se habría cumplido de no haber frenado esta iniciativa la directiva de la Asociación de Padres de Alumnos) va ya en este sentido.

REPRESION CULTURAL EN EL PAIS VALENCIANO

Oltra Moltó, Gobernador Civil de Valencia, está ganándose a pulso el título de "enemigo número uno" de la cultura valenciana. En los últimos meses ha llegado a prohibir ochó actos culturales que debían désarrollarse en lengua valenciana.

Para mayor honra y gloria de "nuestro" Gobernador, detallamos para los lectores de "Servir al Pueblo" las prohibiciones:

- Prohibición, poco antes de que diera comienzo, de la I MOSTRA DEL CINEMA VALENCIA que había organizado la sociedad El Micalet.
- Prohibición de la presentación del libro "País Valenciá, pels camins del retrobament", de Josep Mª Soriano Bessó, que iba a tener lugar en la "Llibrería 3 i 4".
- Prohibición a la misma librería del acto de presentación del libro "El pensament economic à Catalunya", de Ernest Lluch.
- Prohibición a finales de abril de un recital del cantante valenciano Raimón.
- Prohibición, por las mismas fechas, de otro recital del mismo cantante, esta vez en Onteniente.
- También a Raimon le han negado ya el permiso para actuar, el mes de Julio, en la plaza de toros de Valencia.
- Prohibición de la representación de la obra de teatro "Denotar una cosa o donar indici d'ella".
- Prohibición el 14 de mayo, de la presentación del libro del cantante y compositor Raimon titulado "Poemes y cançons" que iba a realizar, en la "Llibreria 3 i 4", el escritor Joan Fuster.

La persecución contra las lenguas oprimidas lejos de disminuir se acrecienta día a día. Ni el pueblo valenciano, ni el resto del pueblo español, tiene derecho a disfrutar de la tan aireada "apertura" patrocinada por el Gobierno de Arias. ¡En esto, como en tantas otras cosas, los franquistas tienen la exclusiva!

Sumario